

الفكر الديني

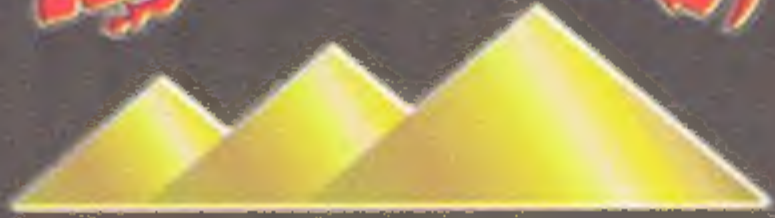
عند

اليونان

دكتور

عصمت نصار

المكتبة المصرية



٢ شارع أحمد في القاهرة - لوزان الإمبراطورية
تلفاكس ٧٨٨ ٥٨٤٦ / ١١ / ١١
محملة ١١٨٨ ٢٥٥ / ١١

الفكر الديني

عند

اليونان

الدكتور
عصمت نصار

٢٠٠٤م

مكتبة المصيرية

للطباعة والنشر والتوزيع

٣ شاحذ ذو الفقار - لوران الإسكندرية

تلفاكس : ٠٠٢/٠٣/٥٨٤-٢٩٨

معمول : ٠١٢/٣٥٥٩٨٤٨



إلى المجدد الواعى، والنقاد المصلح،
والنقاد الساخر، والمعلم الرسول.
إلى الشيخ الأكبر مصطفى عبد الرزاق
رائد البحث الفلسفى فى الثقافة العربية الحديثة.

د. عصمت نصار

مقدمة

ما زالت أقلام الباحثين في فلسفة الدين ^(٩) عاجزة عن إثراء حياتنا الفكرية بعامة، وثقافتنا العربية بخاصة بالمصنفات الجادة في هذا الميدان. وعلى النقيض من ذلك نجد الدارسين في ميادين العلوم الاجتماعية والنفسية والتاريخية والانثربولوجية والأدبية، قد وضعوا العديد من المؤلفات في علم الاجتماع الديني وعلم تاريخ الأديان وعلم مقارنة الأديان وعلم الأساطير وعلم الفلكلور، وجلها يتسم بالجدة والأصالة والطرافة. وعندى أن هذا التباين بين الفريقين لا يرجع لإنصراف باحثي الفلسفة عن هذا الميدان لوعورة دروبه فحسب، بل يرجع في المقام الأول لطبيعة النظرة الفلسفية للموضوعات التي تتناولها بالدراسة، ولا سيما الدين. تلك النظرة التي تسعى إلى الحقائق الكلية والنتائج العامة المنبثقة من رؤى ونزعات واتجاهات أصحابها من الفلاسفة، الأمر الذي حال بين الدارسين وبين مواصلة البحث.

ومن ثم كان لزاماً على الفلاسفة والمتفلسفين إفساح الطريق أمام العلوم

^(٩) فلسفة الدين Philosophy of religion : - هي إحدى مباحث الفلسفة الفرعية، التي تتناول الدين بنظرة كلية شاملة، وذلك لتفسير أو تبرير أو تغيير مضمونه. وهي ترتبط ارتباطاً وثيقاً بمباحث الفلسفة الرئيسية من جهة، والعلوم الإنسانية من جهة أخرى. فتستعين بمبحث المعرفة لتحديد مفهوم الدين والله والوحي والمعجزة والإلهاد... معولة في ذلك على فلسفة اللغة التي تمدها بالمعاني الإحرائية للألفاظ في الحقب التاريخية المختلفة. وتعتمد كذلك على مبحث الأنطولوجيا لدراسة العلاقة بين الله والعالم والأدلة التي ساقها المؤلهون على وجوده، معولة في ذلك على مبحث الميتافيزيقا والعلوم الطبيعية. وتستند أيضاً على مبحث القيم وذلك في دراسة المبادئ والتعاليم والطفوس الدينية وأثرها على سلوك الإنسان، معولة في ذلك على علم الأساطير وعلم الفلكلور. وهي تتصل كذلك اتصالاً وثيقاً بعلم التاريخ وفلسفة الحضارة وعلم الاجتماع، والإنثربولوجي، وذلك للتعرف على نشأة الأديان ومراحل تطورها، وأثرها في نمو الحضارات أو اندثارها. وكذا علم النفس لتحليل التجربة الدينية وأثرها على التفكير عقلي.

الدراسية لدراسة الدين من شتى وجوهه لينسى لهم الخيم بمهمتهم، إلا
عـ " نعمل فى النتائج الجزئية التى إنتهت إليها هذه العلوم،
و نعويل عليها فى صياغة رؤية شاملة كلية عامة للتجربة الدينية. وعلى
هذا النهج السالف ظهرت بعض الدراسات المعاصرة فى الثقافتين الغربية
والعربية وقد عكفت الأخيرة على الموازنة بين الإسلام والمسيحية وتحليل
الاتجاهات الغربية فى فلسفة الدين. ومن أهم الباحثين العرب المعاصرين
فى هذا الميدان:- أحمد شلبى، عبد الله الشرقاوى، رمسيس عوض، هانى
يحيى نصرى، وهبه طلعت أبو العلا، حسنى حداد، طه باقر، أديب
صعب، خزعن الماجدى، فاضل عبد الواحد على، عدنان ذرعل .

ولا تعدو هذه الدراسة التى بين أيدينا إلا تلبية لدعوة أساتذتنا فى الجامعات
والمؤتمرات والمنديات والحلقات العلمية، للبحث فى ميدان فلسفة الدين
بمختلف مباحثها. ولم تكن هذه الدراسة فى حقيقتها سوى فصل من
مصنف أعدته فى مقارنة الأديان، وقد نصحنى العديد من الأصدقاء
بنشره مستقلاً بعد التوسع فى شرح الموضوعات التى تناولها . وذلك

وقد اختلف الباحثون فيما بينهم على نشأة فلسفة الدين فردها البعض إلى الحضارات
الشرقية القديمة ولا سيما مصر والهند، حيث المناقشات العقلية حول طبيعة الإله وماهيته
وصفاته وأصول الإيمان وسمات الإلحاد. وردها فريق ثانى إلى اليونان حيث الإرهاصات
الأولى للمناقشات الفلسفية حول طبيعة الدين وماهية الله، والعلاقة بينه وبين العالم، والعلاقة
بين الدين والعلم، والموروث العقدي والعقل. وردها فريق ثالث إلى تلك المناقشات العنيفة التى
دارت فى عصور المسيحية الأولى، بين العقلين الهراطقة وبين المؤمنين الممثلين للكنيسة
ورده فريق رابع إلى كتابات " تولاند " و " تئدال " وغيرهما ممن حاولوا وضع أساس حيد
لما يجب أن يكون عليه الدين فى جوهره. ويروق لفريق خامس ردها إلى " كانط " ولا سيما
فى كتابه " الدين فى حدود العقل وحده " . وبغض النظر عن المراحل التى مرت بها فلسفة
الدين يمكننا تحديد الأطوار التى مرت بها على النحو التالى: - طور السذاجة، وقد نبت فى
حضارات الشرق حيث الخلافات العقدية التى كان لها تبرير عقلى حول مفهوم الله، وينضوى
متكلموا الإسلام، والمدرسيون المسيحيون، وأصحاب الفرق فى اليهودية تحت هذا الطور. أما
الطور الثانى فهو طور النقد الفلسفى وهو تلك المرحلة التى انتقلت فيها الفلسفة من طور
الجدل حول الدين إلى طور النقد والنقض، واستحالت فيه البراهين العقلية إلى نظريات =

لنسر ه الكتاب العربية التي بدول ليانة اليونانية، وتصوي — مصر
الأخطاء البحثية الخاصة بالفكر العقدي عند اليونان، التي وقع فيها بعض
المفكرين المصريين والشوام العلمانيين، الذين رعموا أن سر تقدم اليونان
عن غيرهم يرجع لضعف شعورهم الديني وعدم تعصبهم، وفصلهم بين
عقائدهم الدينية وبين حياتهم الاجتماعية والسياسية والثقافية.

وتشتمل هذه الدراسة على خمسة فصول تعرض أولها: - إلى نشأة الديانة
اليونانية والأطوار التي مرت بها، بداية من الطور الأسطوري، ومرورا
بالطور الفلسفي، وإنهاء إلى طور التفكك والاندثار. وقد كشفت الدراسة
عن الصعوبات التي واجهها المؤرخون في الوقوف على أصول هذه
الديانة، ووقفت بالشرح والتحليل على خصائص كل طور على حدا

=علمية، وأضحت مهمة الفيلسوف أمام العقائد التغير وليست التفسير أو التبرير ويؤرخ لها
بالقرن السابع عشر إلى أخريات القرن التاسع عشر. وقد ظهر في هذه الحقبة مصطلح فلسفة
الدين على يد الكتاب الألمان، ويعد هيوم وكانط وأوجست كونت وفرويد خير من يمثلته. أما
الطور الثالث فهو طور القوة والازدهار، إذ أضحت فيه دراسة الدين أقرب إلى الموضوعية
بفضل الاكتشافات الأثرية والعلوم الجزئية التي تناولت سائر الملل والنحل بالعرض والتحليل،
وقد تبلورت في هذا الطور العديد من الاتجاهات الفلسفية في دراستها لطبيعة التجربة الدينية
بفضل كتابات وليم جيمس وبرجسون من جهة، وكير كجارد وبول تيليش وبولتمان من جهة
ثانية، وفنجنشتين ورسل و أ. ج. آير من جهة ثالثة، وشيلروج وفان درليبوف من جهة
رابعة. ويؤرخ له بالفترة الممتدة من ١٩٠٠ إلى ١٩٨٠. أما الطور الرابع والأخير فقد حفل
بالدراسات الوضعية اللغوية التي عكفت على تحليل النص الديني ومقارنته بالنص الأسطوري
بشكليه الرمزي والخرافي للكشف عن أوجه الاختلاف والتشابه بينهما. وقد انصببت جهود
فلاسفة الوضعية المنطقية والوجودية والظواهرية والتيوصوفية والروحية الحديثة على
محاولة اصطناع دين جديد لا يتعارض مع العلم من جهة، ويحث على القيم الأخلاقية من جهة
ثانية، وخال من التعصب والخلافات العقدية من جهة ثالثة.

. وما برحوا يتناقشون حتى الآن حول طبيعة

-المعيار والمنهج الذي يجب عليهم استخدامه في صياغة هذا الدين الجديد. وإذا انتقلنا من
الثقافة الغربية إلى الثقافة العربية فإننا سوف نجد مبحثي الملل والنحل والموارنة بين
الإسلام والأديان الأخرى خير من يمثل فلسفة الدين في كتابات المتكلمين والفقهاء والمؤرخين

موضحة طبيعة الدور الذى لعبته الأساطير فى بناء عقائدها، وإسـهامات الفلاسفة والمصلحين فى تقويم المعتقدات وإصلاحها، وكذا المؤثرات الداخلية والخارجية التى أدت إلى أقول نجم هذه الديانة بعد اختلاط ثوابتها بالديانات الشرقية كالمصرية والهندوسية.

وتناول الفصل الثانى فكرة الألوهية شارحاً أصولها وصورها وأبعادها ومراتبها، ومدى إتصالها بالسياق الأسطورى الذى نبتت فيه، وأوجه الإنفاق والاختلاف بين العقيدة الهومرية الخرافية وبين رؤية الفلاسفة للإله وصفاته من جهة، وبين آلهة الديانات الشرقية ولا سيما آلهة مصر من جهة أخرى.

= والفلاسفة القدامى فى الطور الأول لهذا الميدان، ويعد الشهرستاني وأبو الحسن العامري وابن حزم من أشهر واضعى المصنفات فيه. أما الكتابات الحديثة فقد انصبّت على إثبات نبوءة النبى، والموازنة بين العقيدة الإسلامية والملتين اليهودية والمسيحية من جهة، وبين النظريات العلمية التى تمخضت عنها الثقافة الغربية من جهة أخرى. وقد سار الكتاب على نهج الأوانل فى مناقشتهم للقضايا المطروحة. ولم تظهر بواكير الكتابة الفلسفية الدقيقة إلا على يد الشيخ مصطفى عبد الرازق فى محاضراته عن الدين والوحى والإسلام، ثم عبد الرحمن بدوى فى تلخيصاته لبعض الكتابات الغربية عن الإلحاد وتاريخه، ومحمد عبد الله دراز فى مؤلفه عن الدين. وقد نحا المتقنون المسيحيون المحدثون نفس المنحى الأخير، ويبدو ذلك بوضوح فى كتابات الشوام ولا سيما مجلة المشرق، وأبحاث لويس شيخو ولويس المعلوف ولويس إدة وغيرهم، إذ عكفوا على إثبات ألوهية المسيح وعقيدة الخلاص وغير ذلك من العقائد الإيمانية، وعنيوا بوضع معاجم عربية خاصة بالكتاب المقدس. أما فى الثقافة اليهودية المعاصرة فتعد كتابات شنيوز زلمان، وجراتز، وموسى هيس، ولبلن، ومارتن نوبر، حول طبيعة الله والوحى وأصول الإيمان والمذهب الحسى أفضل النماذج لفلسفة الدين المعاصرة. أما عن المباحث الرئيسية لفلسفة الدين فهى:- مبحث التعريفات ويقوم بتحليل المصطلحات العقدية وتحديد مفاهيمها. مبحث الألوهية وينرس طبيعتها وصفاتها. مبحث العقائد ويدرس نشأتها وتطورها. مبحث الإلحاد ويدرس دروبه وأشكاله وأسبابه. مبحث مقارنة الأدبار ويدرس مواطن التأثير والتأثر بين سائر الملل بغض النظر عن مصدرها. مبحث فلسفة اللاهوت ويقوم بتحليل الكتب المقدسة فى سائر الديانات، نتخشف عن طبيعتها وأصولها

، ثم لفصل لثالث عن طبيعه النص صر المبدء ، في هذه السنينه
وعصره ومحتواه العدى . ميت اراء المورحين وسحتير الى اختلاف
حول اثرها في سنيه العفاند اليونانيه
ووقف الفصل الرابع على اهم المعتقدات وطفوس لعبده . موصح
أصولها الأسطورية وانعكاسها على المجتمع اليونانى
أما الفصل الخامس والأخير فعرض لأهم الحركات الإلحادية وأشكالها
وبواعثها وأهدافها .

ويجدر بى فى هذا المقام أن أتوجه بخالص الشكر والتقدير إلى العديد من
الأصدقاء المتخصصين فى ميدان الدراسات اليونانية واللاتينية، الذين
فتحوا أمامي مكتباتهم الخاصة وأرشدوني إلى أهم المراجع فى هذا
الموضوع أذكر منهم - الدكتور أحمد فهمى والدكتور صلاح عبد الحى .
الاستاد الدكتور محمد فتحى عبد الله، والاستاد الدكتور مصطفى الشار
وحسبى أن أنبه القارئ على أن ما أوردته فى الهوامش لا يدرج فى سلب
الحواشى الشارحة والتعليقات الفرعية، بل هو نص مكمل ومتمم لما جاء
فى المتن، وإهماله يحجب جزء هاماً من رؤية الكاتب للموضوع
المطروح .

القاهرة فى ٢٠٠٢/١/١١

د عصمت نصار

الفصل الأول

الديانة اليونانية نشأتها وتطورها

- الطور الأسطوري.
- الطور الفلسفي.
- طور التفكك والصراع.

يجمع المؤرخون على أن الديانة اليونانية تعد من أعمد الديانات الوضعية القديمة. ويرجع ذلك إلى عدة أمور أهمها:

- غيبة الوثائق والآثار التي تعين على تحديد الفترة التاريخية التي نشأت فيها هذه الديانة، والأطوار المختلفة التي مرت بها طقوسها ومعتقداتها. فما برح المؤرخون المحدثون يقطعون بأن الأساطير اليونانية القديمة هي المصدر الرئيسي للفكر العقدي اليوناني، وذلك بما تحويه من قصص عن أصوار الآلهة وأسماءها وأنسابها وأشكال الطقوس وأسس العبادات. وهذا المصدر بطبيعة الحال لا يصلح لأن يكون مصدراً تاريخياً، وذلك لأن مجهول النشأة والنسب.

فقد اختلف الباحثون حول أصول معظم الأساطير التي رواها اليونانيون. فرده البعض للبلاسيغيين^(١)، وردها البعض الآخر لكتاب الملاحم الكبار من شعراء اليونان مثل هوميروس نحو (القرن التاسع أو الثامن ق.م) وهزيود نحو (القرن الثامن ق.م). وكذا كتاب المسرح التراجيدي وعلى رأسهم إيسخيلوس نحو (٤٥٦-٥٢٥ ق.م) وسوفوكليس نحو (٤٩٦-٤٠٥ ق.م)، ويوريبيدس نحو (٤٨٤-٤٠٦ ق.م)^(٢).

وتتزع بعض الدراسات المعاصرة إلى أن أساطير البلاسيغيين والملاح المنسوبة لهوميروس وهزيود، قد تعرضت جميعها إلى الإضافة والتحريف فـ

(١) هم السكان الأصليون الذين سكنوا شبه جزيرة البلقان قبل قدوم الإغريق إليها. ويحد بعض المؤرخين زمن ظهورهم بأنه في الفترة من ٣٥٠٠ إلى حوالي ٢٠٠٠-٩٠٠ ق.م، وقد أطلق عليهم الكاريين أو الليليجيين وهم من أصل أسيوي كان يحتل جزر البحر الإيجي وأجزاء من بلاد الإغريق نفسها قبل قدوم الأخيين، وكانت لهم حضارة زراعية وأطاح بها الهلينيون بعد غزوهم لبلادهم، وقد امتزجت ثقافة المستعمر وثقافة السكان الأصليين وذلك منذ ١٥٥٠ ق.م.

عصور مختلفة، تبعًا للظروف الاجتماعية والسياسية التي مرت بسببها الثقافة اليونانية. الأمر الذي نأى بها عن سجل التاريخ وقذف بها في ميدان الأدب. أضف إلى ذلك أن الحفريات والتقوش والآثار الهلينية على ندرتها قد كشفت عن بعض معالم هذه الديانة، غير أنها عجزت عن تحديد زمن ظهور تلك العبادات والاعتقادات التي حوتها.

أما كتابات المؤرخين الأول لم تخل كذلك من الخلط والتحريف ويرجع ذلك إلى أنها عولت في استسقاء مصادرها على الملاحم من جهة، وعدم دراية مؤلفوها بأصول ديانة الأخيين من جهة أخرى.

فجلهم من أصل غير يوناني، وعلى رأسهم هيرودوت نحو (٤٨٤-٤٢٥ ق.م) الذي ينحدر من أصول هاليكارناسية آسيوية. وقد خلط في حديثه عن الديانة اليونانية بين آلهتها وآلهة بابل ومصر وآشور وكريت^(٣)

- غموض المعتقدات وتداخل صفات المعبودات وتشعب وظائفها والجهل بأصولها.

ويرجع ذلك في رأى معظم الدارسين إلى احتفاظ الأخيين بالتعاليم الدينية القديمة، بجانب ما يستحدثونه عليها.

وقد اجتهدت الأساطير في التوفيق بين معتقدات البلاسيجيين والأخيين من جهة، والمعتقدات الوافدة من مصر والهند وفارس من جهة أخرى. الأمر الذي حال بين المعنيين بالدراسات المقارنة وبين تحديد السمات الرئيسية لهذه الديانة، وتمييز معبوداتها عن آلهة الثقافات المجاورة^(٤).

وقد عجز اللغويون كذلك عن التمييز بين آلهة الأخيين اليونانية وبين دونها من الآلهة المعبودة. وكذبوا الزعم القائل " بأن الآلهة الأرضية للديانة اليونانية ترد إلى البلاسيجيين، في حين ترد الآلهة السماوية إلى الأخيين".

وبينوا ذلك بأن الإلهة ديميتير (أم الحنطة وربة المحاصيل الزراعية) لها أصل

لغوى يونانى، على الرغم من كونها معبودة قديمة للبلاسيقيين، وأن الأخييس قد أضافوا على اسمها القديم ديو (D'eo)، اللفظ ميتير (meter) أى الأم، ودرجوها ضمن آلهة الأولمبيي. وعلى العكس من ذلك نجد الإلهة أثينا (ربه الحكمة) لا يوجد أصل لغوى لها فى اليونانية^(٥).

وذهب علماء الأجناس والانثروبولوجيين إلى أنه من العسير التمييز بين العنصر البلاسىجى والعنصر الآخى فى بنية الديانة اليونانية، وذلك لأن العقائد اليونانية ما هى إلا نتاج مزج قوى بين هذين العنصرين. وبينوا أن الديانة اليونانية كانت تجمع فى مراحلها الأولى بين ديانة السحر وعبادة الأرواح من جهة، وبين عبادة الطبيعة من جهة أخرى. تبعاً لأصولها وثقافة العنصرين التى تشكلت منهما.

ويضيف العلامة ز. بتازونى - أستاذ تاريخ الأديان فى جامعة روما - أن عبادة الأسلاف كانت سابقة على عبادة الطبيعة وآلهتها التى ظهرت فى كتابات هوميروس. ويرد تعدد الآلهة وتنوعها وجمعها بين الأمور الحسية الطبيعية والأمور العقلية المجردة إلى النظم السياسية والاجتماعية والاقتصادية التى مرت بها الثقافة اليونانية. فالطبقات الدنيا فى رأيه كانت تتعلق بالآلهة المحسوسة مثل ديونسيوس (إله الخمر) وهيفا يستوس (رب الحدادين والصناع) وغيرهما من الآلهة التى كان يقدسها الصناع والزارع، فى حين أن أبو للون (إله الشعر والعرافة) وزيوس (كبير الآلهة) كان يقدسهما أبناء الطبقة الأرستقراطية^(٦) ويرى الاجتماعيون أن عدم وجود سلطة دينية ونظام كهنوتى يقوم بتنظيم العبادات، ويشرف على أداء الطقوس ويحمى العقيدة من التحريف والتجديف، قد جعل من الديانة اليونانية ملة مشوشة. فيلاحظ فى الأطوار الأولى لهذه الديانة أن الطقوس كانت تؤدى بطريقة اجتهدانية فردية. ولم يكن مفهوم الإله فى هذه الأطوار واضحاً أو محدوداً، بل كان اليونانيون يطلقون صفة الألوهية على

البشر أو الدواب أو الصيور أو الجمادات أو قوى غيبية يتخللونها يُمسَر
تسحيرها لخدمتهم عن طريق قوة (المانا)، وهى قوة سحرية يقوم بها أفراد —هم
القدرة على استدعائها وتسييسها. ذلك فضلاً عن جمعهم بين التجريد والتجسيد
فى نظرتهم للإله، ويبدو ذلك فى اعتقادهم بروحية الكون فكل ما فيه من
موجودات ينبض بالحياة وله روح حية ومثال ذلك تلك التماثيل التى يؤلهونها فما
هى فى الحقيقة إلا صور لقوى روحية كامنة فيها.

ويؤكد هيرودوت أن اليونانية قد انتحلوا أسماء ألهمهم من الخارج، وأنهم فى
البداية كانوا يعبدون الآلهة المختلفة دون أن يسمونها.

غير أن بعض المؤرخين يرفضون هذا الزعم ويرون أن أسماء الآلهة لم تكن
مجهولة، بل كانت من الأمور السرية التى كان لا يباح بها نظراً لقداستها وسمو
مقامها ويستندون فى ذلك على المعتقد القديم الذى كان يحرم البوح بأسماء
الأشخاص لمن لا يُطمئن لهم حتى لا تتبدد قوى الشخص الذى عرف اسمه
وتسلب إرادته بفعل قوة السحر^(٧).

ويرد الجغرافيون تعدد الآلهة فى تلك الديانة إلى الطبيعة الجغرافية للخريطة
السياسية، التى كانت تقسم اليونان إلى مجموعة جزر متفرقة ودويلات منفصلة
بموانع طبيعية. الأمر الذى يُخرج فكرة الوحدة والكثرة من إطار الفكر العقدى
ويخضعها إلى التطورات السياسية^(٨).

ونخلص من ذلك العرض إلى أننا أمام ديانة مطموسة المعالم، ومشوشة
الأفكار، ومجهولة التاريخ، وتختلف فى بنيتها العقدية عن غيرها من الديانات
الوضعية.

ويوجز س.م. بورا سمات الديانة اليونانية فى قوله " إن الديانة اليونانية
تبدأ عند نقطة محددة وتمتد جذورها بلا نهاية إلى ماضٍ سحيق، فليس لها نبى
متفوق. ولا مَشرع يفسر طبيعة الآلهة، ولا كُتب مقدسة ذات نص محدد فى

تعاليمه مبادئ الأخلاق، ولا تنظيم رئيسى لهيكل كهنوتى متسلسل ولا تفسير للظواهر الكونية، ولا حياة متفانية ورعة ولا تمسك بتعاليم دينية مستقيمة ولا نظام متفق عليه ليوم البعث والحساب، وليس لها أيضًا نظام مقبول للتوبة والتكفير ومن ثم هى أقرب إلى أن تكون تجربة دينية تتسم بالتسامح العقدى، وبراعة معتقيها فى التوفيق بين التليد والجديد من مقدساتها فى نسيج أسطورى أو ثوب فلسفى فضفاض^(٩)

وفى ضوء ما سبق يمكننا تقسيم مراحل تطور الديانة اليونانية إلى ثلاثة أطوار رئيسية هى:

طور السذاجة (الطور الأسطورى)، وطور النضج (الطور الفلسفى)، وطور الهرم (التفكك والصراع).

الطور الأسطورى:

لم يفلح الباحثون المحدثون فى تحديد أصول الأساطير اليونانية، ومازالوا مختلفين حول منبتها وكتّابها، وتعليل مدى التشابه بين قصصها وبين نظائرها فى الثقافة المصرية والبابلية والفينيقية والمينوية^(١٠) (*)

فردّها بعضهم إلى هوميروس وهزيود باعتبارهما أقدم شعراء اليونان، الذين

(*) تنسب الحضارة المينوية إلى مينوس وهم اسم أو لقب لأحد ملوك جزيرة كريت، وقد نسجت حول ولادته العديد من الأساطير التى ترد نسبة إلى زيوس ويوروبى إبنه إجينور ملك مدينة صور. وقد ظهرت هذه الحضارة حوالى ٢٥٠٠ ق.م، ويقسمها المؤرخون إلى ثلاثة عصور بداية من ٢٤٠٠ ق.م إلى ١٤٠٠ ق.م، وقد وقعت بلاد الإغريق تحت تأثير الحضارة المينوية قبيل ازدهار الحضارة الموكينية ولا سيما فى الدين والعقائد والفن والحرف الصناعية وطريقة الكتابة وذلك منذ حوالى ١٥٠٠ ق.م.

كتبوا الملاحم الأولى التى تصور عالم الآلهة وما يحدث فيه، وتحدد أنساب الأرباب وأسرههم.

وعلى العكس من ذلك ينزع بعض الباحثين فيشكك فى وجود شخصية هوميروس - الأمر الذى سنتناوله بالتفصيل عند حديثنا عن الإلياذة والأوديسا باعتبارهما أهم النصوص اليونانية المقدسة ^(١١) - ويرى أنصار هذا السراى أن الإلياذة والأوديسا ما هى إلا مجموعة من القصص الأسطورية المنتحلة من الآداب الشعبية القديمة، وأن معظمها مقتبس، من الفلكلور الشرقى. وعلى ذلك فلم يكن هوميروس أو هزيود إلا رواة لها فى قالب ملحمى قاما بابتداعه. ومن ثم فأساطير اليونان - عندهم - مجرد محاكاة للعديد من الأساطير المصرية والحيثية والكنعانية، ويستتلون على ذلك بتطابق العديد من القصص بأشكالها الثلاث (الخرافية والبطولية والشعبية) التى وردت فى الإلياذة مع أصولها الشرقية.

ذلك فضلاً عن النسيج الخرافى الذى انتحله اليونانيون من الكريتين فى تسجيل انتصاراتهم، ووصفهم عالم الآلهة ^(١٢).

وإذا ما طرحنا هذه الخلافات جانباً فإننا سنجد أن الأساطير اليونانية تعد بلا منازع النموذج الأمثل لطور السذاجة فى هذه الديانة. فهى لا تعدو أن تكون روايات خرافية تتضمن ظروفًا وأحداثًا خارقة تقوم بها الآلهة أو أبطال خرافيون من البشر، تختلف تمامًا عن الظروف والأحداث التى يقوم بها الإنسان العادى، شأنها فى ذلك شأن الأساطير الدينية فى الثقافات الغابرة. ويؤكد الأستاذ ميرسيا إيلياى فى كتاباته عن تاريخ الأديان أن الأساطير اليونانية مثل غيرها يجب النظر إليها، باعتبارها ظاهرة دينية ومصدرًا هامًا للمعتقدات والعبادات، موضحاً أن الأثر الذى تحدثه الأسطورة أعظم قوة من ^(١٣)، ^(١٤)، ^(١٥)، ^(١٦)، ^(١٧)، ^(١٨)، ^(١٩)، ^(٢٠)، ^(٢١)، ^(٢٢)، ^(٢٣)، ^(٢٤)، ^(٢٥)، ^(٢٦)، ^(٢٧)، ^(٢٨)، ^(٢٩)، ^(٣٠)، ^(٣١)، ^(٣٢)، ^(٣٣)، ^(٣٤)، ^(٣٥)، ^(٣٦)، ^(٣٧)، ^(٣٨)، ^(٣٩)، ^(٤٠)، ^(٤١)، ^(٤٢)، ^(٤٣)، ^(٤٤)، ^(٤٥)، ^(٤٦)، ^(٤٧)، ^(٤٨)، ^(٤٩)، ^(٥٠)، ^(٥١)، ^(٥٢)، ^(٥٣)، ^(٥٤)، ^(٥٥)، ^(٥٦)، ^(٥٧)، ^(٥٨)، ^(٥٩)، ^(٦٠)، ^(٦١)، ^(٦٢)، ^(٦٣)، ^(٦٤)، ^(٦٥)، ^(٦٦)، ^(٦٧)، ^(٦٨)، ^(٦٩)، ^(٧٠)، ^(٧١)، ^(٧٢)، ^(٧٣)، ^(٧٤)، ^(٧٥)، ^(٧٦)، ^(٧٧)، ^(٧٨)، ^(٧٩)، ^(٨٠)، ^(٨١)، ^(٨٢)، ^(٨٣)، ^(٨٤)، ^(٨٥)، ^(٨٦)، ^(٨٧)، ^(٨٨)، ^(٨٩)، ^(٩٠)، ^(٩١)، ^(٩٢)، ^(٩٣)، ^(٩٤)، ^(٩٥)، ^(٩٦)، ^(٩٧)، ^(٩٨)، ^(٩٩)، ^(١٠٠)، ^(١٠١)، ^(١٠٢)، ^(١٠٣)، ^(١٠٤)، ^(١٠٥)، ^(١٠٦)، ^(١٠٧)، ^(١٠٨)، ^(١٠٩)، ^(١١٠)، ^(١١١)، ^(١١٢)، ^(١١٣)، ^(١١٤)، ^(١١٥)، ^(١١٦)، ^(١١٧)، ^(١١٨)، ^(١١٩)، ^(١٢٠)، ^(١٢١)، ^(١٢٢)، ^(١٢٣)، ^(١٢٤)، ^(١٢٥)، ^(١٢٦)، ^(١٢٧)، ^(١٢٨)، ^(١٢٩)، ^(١٣٠)، ^(١٣١)، ^(١٣٢)، ^(١٣٣)، ^(١٣٤)، ^(١٣٥)، ^(١٣٦)، ^(١٣٧)، ^(١٣٨)، ^(١٣٩)، ^(١٤٠)، ^(١٤١)، ^(١٤٢)، ^(١٤٣)، ^(١٤٤)، ^(١٤٥)، ^(١٤٦)، ^(١٤٧)، ^(١٤٨)، ^(١٤٩)، ^(١٥٠)، ^(١٥١)، ^(١٥٢)، ^(١٥٣)، ^(١٥٤)، ^(١٥٥)، ^(١٥٦)، ^(١٥٧)، ^(١٥٨)، ^(١٥٩)، ^(١٦٠)، ^(١٦١)، ^(١٦٢)، ^(١٦٣)، ^(١٦٤)، ^(١٦٥)، ^(١٦٦)، ^(١٦٧)، ^(١٦٨)، ^(١٦٩)، ^(١٧٠)، ^(١٧١)، ^(١٧٢)، ^(١٧٣)، ^(١٧٤)، ^(١٧٥)، ^(١٧٦)، ^(١٧٧)، ^(١٧٨)، ^(١٧٩)، ^(١٨٠)، ^(١٨١)، ^(١٨٢)، ^(١٨٣)، ^(١٨٤)، ^(١٨٥)، ^(١٨٦)، ^(١٨٧)، ^(١٨٨)، ^(١٨٩)، ^(١٩٠)، ^(١٩١)، ^(١٩٢)، ^(١٩٣)، ^(١٩٤)، ^(١٩٥)، ^(١٩٦)، ^(١٩٧)، ^(١٩٨)، ^(١٩٩)، ^(٢٠٠)، ^(٢٠١)، ^(٢٠٢)، ^(٢٠٣)، ^(٢٠٤)، ^(٢٠٥)، ^(٢٠٦)، ^(٢٠٧)، ^(٢٠٨)، ^(٢٠٩)، ^(٢١٠)، ^(٢١١)، ^(٢١٢)، ^(٢١٣)، ^(٢١٤)، ^(٢١٥)، ^(٢١٦)، ^(٢١٧)، ^(٢١٨)، ^(٢١٩)، ^(٢٢٠)، ^(٢٢١)، ^(٢٢٢)، ^(٢٢٣)، ^(٢٢٤)، ^(٢٢٥)، ^(٢٢٦)، ^(٢٢٧)، ^(٢٢٨)، ^(٢٢٩)، ^(٢٣٠)، ^(٢٣١)، ^(٢٣٢)، ^(٢٣٣)، ^(٢٣٤)، ^(٢٣٥)، ^(٢٣٦)، ^(٢٣٧)، ^(٢٣٨)، ^(٢٣٩)، ^(٢٤٠)، ^(٢٤١)، ^(٢٤٢)، ^(٢٤٣)، ^(٢٤٤)، ^(٢٤٥)، ^(٢٤٦)، ^(٢٤٧)، ^(٢٤٨)، ^(٢٤٩)، ^(٢٥٠)، ^(٢٥١)، ^(٢٥٢)، ^(٢٥٣)، ^(٢٥٤)، ^(٢٥٥)، ^(٢٥٦)، ^(٢٥٧)، ^(٢٥٨)، ^(٢٥٩)، ^(٢٦٠)، ^(٢٦١)، ^(٢٦٢)، ^(٢٦٣)، ^(٢٦٤)، ^(٢٦٥)، ^(٢٦٦)، ^(٢٦٧)، ^(٢٦٨)، ^(٢٦٩)، ^(٢٧٠)، ^(٢٧١)، ^(٢٧٢)، ^(٢٧٣)، ^(٢٧٤)، ^(٢٧٥)، ^(٢٧٦)، ^(٢٧٧)، ^(٢٧٨)، ^(٢٧٩)، ^(٢٨٠)، ^(٢٨١)، ^(٢٨٢)، ^(٢٨٣)، ^(٢٨٤)، ^(٢٨٥)، ^(٢٨٦)، ^(٢٨٧)، ^(٢٨٨)، ^(٢٨٩)، ^(٢٩٠)، ^(٢٩١)، ^(٢٩٢)، ^(٢٩٣)، ^(٢٩٤)، ^(٢٩٥)، ^(٢٩٦)، ^(٢٩٧)، ^(٢٩٨)، ^(٢٩٩)، ^(٣٠٠)، ^(٣٠١)، ^(٣٠٢)، ^(٣٠٣)، ^(٣٠٤)، ^(٣٠٥)، ^(٣٠٦)، ^(٣٠٧)، ^(٣٠٨)، ^(٣٠٩)، ^(٣١٠)، ^(٣١١)، ^(٣١٢)، ^(٣١٣)، ^(٣١٤)، ^(٣١٥)، ^(٣١٦)، ^(٣١٧)، ^(٣١٨)، ^(٣١٩)، ^(٣٢٠)، ^(٣٢١)، ^(٣٢٢)، ^(٣٢٣)، ^(٣٢٤)، ^(٣٢٥)، ^(٣٢٦)، ^(٣٢٧)، ^(٣٢٨)، ^(٣٢٩)، ^(٣٣٠)، ^(٣٣١)، ^(٣٣٢)، ^(٣٣٣)، ^(٣٣٤)، ^(٣٣٥)، ^(٣٣٦)، ^(٣٣٧)، ^(٣٣٨)، ^(٣٣٩)، ^(٣٤٠)، ^(٣٤١)، ^(٣٤٢)، ^(٣٤٣)، ^(٣٤٤)، ^(٣٤٥)، ^(٣٤٦)، ^(٣٤٧)، ^(٣٤٨)، ^(٣٤٩)، ^(٣٥٠)، ^(٣٥١)، ^(٣٥٢)، ^(٣٥٣)، ^(٣٥٤)، ^(٣٥٥)، ^(٣٥٦)، ^(٣٥٧)، ^(٣٥٨)، ^(٣٥٩)، ^(٣٦٠)، ^(٣٦١)، ^(٣٦٢)، ^(٣٦٣)، ^(٣٦٤)، ^(٣٦٥)، ^(٣٦٦)، ^(٣٦٧)، ^(٣٦٨)، ^(٣٦٩)، ^(٣٧٠)، ^(٣٧١)، ^(٣٧٢)، ^(٣٧٣)، ^(٣٧٤)، ^(٣٧٥)، ^(٣٧٦)، ^(٣٧٧)، ^(٣٧٨)، ^(٣٧٩)، ^(٣٨٠)، ^(٣٨١)، ^(٣٨٢)، ^(٣٨٣)، ^(٣٨٤)، ^(٣٨٥)، ^(٣٨٦)، ^(٣٨٧)، ^(٣٨٨)، ^(٣٨٩)، ^(٣٩٠)، ^(٣٩١)، ^(٣٩٢)، ^(٣٩٣)، ^(٣٩٤)، ^(٣٩٥)، ^(٣٩٦)، ^(٣٩٧)، ^(٣٩٨)، ^(٣٩٩)، ^(٤٠٠)، ^(٤٠١)، ^(٤٠٢)، ^(٤٠٣)، ^(٤٠٤)، ^(٤٠٥)، ^(٤٠٦)، ^(٤٠٧)، ^(٤٠٨)، ^(٤٠٩)، ^(٤١٠)، ^(٤١١)، ^(٤١٢)، ^(٤١٣)، ^(٤١٤)، ^(٤١٥)، ^(٤١٦)، ^(٤١٧)، ^(٤١٨)، ^(٤١٩)، ^(٤٢٠)، ^(٤٢١)، ^(٤٢٢)، ^(٤٢٣)، ^(٤٢٤)، ^(٤٢٥)، ^(٤٢٦)، ^(٤٢٧)، ^(٤٢٨)، ^(٤٢٩)، ^(٤٣٠)، ^(٤٣١)، ^(٤٣٢)، ^(٤٣٣)، ^(٤٣٤)، ^(٤٣٥)، ^(٤٣٦)، ^(٤٣٧)، ^(٤٣٨)، ^(٤٣٩)، ^(٤٤٠)، ^(٤٤١)، ^(٤٤٢)، ^(٤٤٣)، ^(٤٤٤)، ^(٤٤٥)، ^(٤٤٦)، ^(٤٤٧)، ^(٤٤٨)، ^(٤٤٩)، ^(٤٥٠)، ^(٤٥١)، ^(٤٥٢)، ^(٤٥٣)، ^(٤٥٤)، ^(٤٥٥)، ^(٤٥٦)، ^(٤٥٧)، ^(٤٥٨)، ^(٤٥٩)، ^(٤٦٠)، ^(٤٦١)، ^(٤٦٢)، ^(٤٦٣)، ^(٤٦٤)، ^(٤٦٥)، ^(٤٦٦)، ^(٤٦٧)، ^(٤٦٨)، ^(٤٦٩)، ^(٤٧٠)، ^(٤٧١)، ^(٤٧٢)، ^(٤٧٣)، ^(٤٧٤)، ^(٤٧٥)، ^(٤٧٦)، ^(٤٧٧)، ^(٤٧٨)، ^(٤٧٩)، ^(٤٨٠)، ^(٤٨١)، ^(٤٨٢)، ^(٤٨٣)، ^(٤٨٤)، ^(٤٨٥)، ^(٤٨٦)، ^(٤٨٧)، ^(٤٨٨)، ^(٤٨٩)، ^(٤٩٠)، ^(٤٩١)، ^(٤٩٢)، ^(٤٩٣)، ^(٤٩٤)، ^(٤٩٥)، ^(٤٩٦)، ^(٤٩٧)، ^(٤٩٨)، ^(٤٩٩)، ^(٥٠٠)، ^(٥٠١)، ^(٥٠٢)، ^(٥٠٣)، ^(٥٠٤)، ^(٥٠٥)، ^(٥٠٦)، ^(٥٠٧)، ^(٥٠٨)، ^(٥٠٩)، ^(٥١٠)، ^(٥١١)، ^(٥١٢)، ^(٥١٣)، ^(٥١٤)، ^(٥١٥)، ^(٥١٦)، ^(٥١٧)، ^(٥١٨)، ^(٥١٩)، ^(٥٢٠)، ^(٥٢١)، ^(٥٢٢)، ^(٥٢٣)، ^(٥٢٤)، ^(٥٢٥)، ^(٥٢٦)، ^(٥٢٧)، ^(٥٢٨)، ^(٥٢٩)، ^(٥٣٠)، ^(٥٣١)، ^(٥٣٢)، ^(٥٣٣)، ^(٥٣٤)، ^(٥٣٥)، ^(٥٣٦)، ^(٥٣٧)، ^(٥٣٨)، ^(٥٣٩)، ^(٥٤٠)، ^(٥٤١)، ^(٥٤٢)، ^(٥٤٣)، ^(٥٤٤)، ^(٥٤٥)، ^(٥٤٦)، ^(٥٤٧)، ^(٥٤٨)، ^(٥٤٩)، ^(٥٥٠)، ^(٥٥١)، ^(٥٥٢)، ^(٥٥٣)، ^(٥٥٤)، ^(٥٥٥)، ^(٥٥٦)، ^(٥٥٧)، ^(٥٥٨)، ^(٥٥٩)، ^(٥٦٠)، ^(٥٦١)، ^(٥٦٢)، ^(٥٦٣)، ^(٥٦٤)، ^(٥٦٥)، ^(٥٦٦)، ^(٥٦٧)، ^(٥٦٨)، ^(٥٦٩)، ^(٥٧٠)، ^(٥٧١)، ^(٥٧٢)، ^(٥٧٣)، ^(٥٧٤)، ^(٥٧٥)، ^(٥٧٦)، ^(٥٧٧)، ^(٥٧٨)، ^(٥٧٩)، ^(٥٨٠)، ^(٥٨١)، ^(٥٨٢)، ^(٥٨٣)، ^(٥٨٤)، ^(٥٨٥)، ^(٥٨٦)، ^(٥٨٧)، ^(٥٨٨)، ^(٥٨٩)، ^(٥٩٠)، ^(٥٩١)، ^(٥٩٢)، ^(٥٩٣)، ^(٥٩٤)، ^(٥٩٥)، ^(٥٩٦)، ^(٥٩٧)، ^(٥٩٨)، ^(٥٩٩)، ^(٦٠٠)، ^(٦٠١)، ^(٦٠٢)، ^(٦٠٣)، ^(٦٠٤)، ^(٦٠٥)، ^(٦٠٦)، ^(٦٠٧)، ^(٦٠٨)، ^(٦٠٩)، ^(٦١٠)، ^(٦١١)، ^(٦١٢)، ^(٦١٣)، ^(٦١٤)، ^(٦١٥)، ^(٦١٦)، ^(٦١٧)، ^(٦١٨)، ^(٦١٩)، ^(٦٢٠)، ^(٦٢١)، ^(٦٢٢)، ^(٦٢٣)، ^(٦٢٤)، ^(٦٢٥)، ^(٦٢٦)، ^(٦٢٧)، ^(٦٢٨)، ^(٦٢٩)، ^(٦٣٠)، ^(٦٣١)، ^(٦٣٢)، ^(٦٣٣)، ^(٦٣٤)، ^(٦٣٥)، ^(٦٣٦)، ^(٦٣٧)، ^(٦٣٨)، ^(٦٣٩)، ^(٦٤٠)، ^(٦٤١)، ^(٦٤٢)، ^(٦٤٣)، ^(٦٤٤)، ^(٦٤٥)، ^(٦٤٦)، ^(٦٤٧)، ^(٦٤٨)، ^(٦٤٩)، ^(٦٥٠)، ^(٦٥١)، ^(٦٥٢)، ^(٦٥٣)، ^(٦٥٤)، ^(٦٥٥)، ^(٦٥٦)، ^(٦٥٧)، ^(٦٥٨)، ^(٦٥٩)، ^(٦٦٠)، ^(٦٦١)، ^(٦٦٢)، ^(٦٦٣)، ^(٦٦٤)، ^(٦٦٥)، ^(٦٦٦)، ^(٦٦٧)، ^(٦٦٨)، ^(٦٦٩)، ^(٦٧٠)، ^(٦٧١)، ^(٦٧٢)، ^(٦٧٣)، ^(٦٧٤)، ^(٦٧٥)، ^(٦٧٦)، ^(٦٧٧)، ^(٦٧٨)، ^(٦٧٩)، ^(٦٨٠)، ^(٦٨١)، ^(٦٨٢)، ^(٦٨٣)، ^(٦٨٤)، ^(٦٨٥)، ^(٦٨٦)، ^(٦٨٧)، ^(٦٨٨)، ^(٦٨٩)، ^(٦٩٠)، ^(٦٩١)، ^(٦٩٢)، ^(٦٩٣)، ^(٦٩٤)، ^(٦٩٥)، ^(٦٩٦)، ^(٦٩٧)، ^(٦٩٨)، ^(٦٩٩)، ^(٧٠٠)، ^(٧٠١)، ^(٧٠٢)، ^(٧٠٣)، ^(٧٠٤)، ^(٧٠٥)، ^(٧٠٦)، ^(٧٠٧)، ^(٧٠٨)، ^(٧٠٩)، ^(٧١٠)، ^(٧١١)، ^(٧١٢)، ^(٧١٣)، ^(٧١٤)، ^(٧١٥)، ^(٧١٦)، ^(٧١٧)، ^(٧١٨)، ^(٧١٩)، ^(٧٢٠)، ^(٧٢١)، ^(٧٢٢)، ^(٧٢٣)، ^(٧٢٤)، ^(٧٢٥)، ^(٧٢٦)، ^(٧٢٧)، ^(٧٢٨)، ^(٧٢٩)، ^(٧٣٠)، ^(٧٣١)، ^(٧٣٢)، ^(٧٣٣)، ^(٧٣٤)، ^(٧٣٥)، ^(٧٣٦)، ^(٧٣٧)، ^(٧٣٨)، ^(٧٣٩)، ^(٧٤٠)، ^(٧٤١)، ^(٧٤٢)، ^(٧٤٣)، ^(٧٤٤)، ^(٧٤٥)، ^(٧٤٦)، ^(٧٤٧)، ^(٧٤٨)، ^(٧٤٩)، ^(٧٥٠)، ^(٧٥١)، ^(٧٥٢)، ^(٧٥٣)، ^(٧٥٤)، ^(٧٥٥)، ^(٧٥٦)، ^(٧٥٧)، ^(٧٥٨)، ^(٧٥٩)، ^(٧٦٠)، ^(٧٦١)، ^(٧٦٢)، ^(٧٦٣)، ^(٧٦٤)، ^(٧٦٥)، ^(٧٦٦)، ^(٧٦٧)، ^(٧٦٨)، ^(٧٦٩)، ^(٧٧٠)، ^(٧٧١)، ^(٧٧٢)، ^(٧٧٣)، ^(٧٧٤)، ^(٧٧٥)، ^(٧٧٦)، ^(٧٧٧)، ^(٧٧٨)، ^(٧٧٩)، ^(٧٨٠)، ^(٧٨١)، ^(٧٨٢)، ^(٧٨٣)، ^(٧٨٤)، ^(٧٨٥)، ^(٧٨٦)، ^(٧٨٧)، ^(٧٨٨)، ^(٧٨٩)، ^(٧٩٠)، ^(٧٩١)، ^(٧٩٢)، ^(٧٩٣)، ^(٧٩٤)، ^(٧٩٥)، ^(٧٩٦)، ^(٧٩٧)، ^(٧٩٨)، ^(٧٩٩)، ^(٨٠٠)، ^(٨٠١)، ^(٨٠٢)، ^(٨٠٣)، ^(٨٠٤)، ^(٨٠٥)، ^(٨٠٦)، ^(٨٠٧)، ^(٨٠٨)، ^(٨٠٩)، ^(٨١٠)، ^(٨١١)، ^(٨١٢)، ^(٨١٣)، ^(٨١٤)، ^(٨١٥)، ^(٨١٦)، ^(٨١٧)، ^(٨١٨)، ^(٨١٩)، ^(٨٢٠)، ^(٨٢١)، ^(٨٢٢)، ^(٨٢٣)، ^(٨٢٤)، ^(٨٢٥)، ^(٨٢٦)، ^(٨٢٧)، ^(٨٢٨)، ^(٨٢٩)، ^(٨٣٠)، ^(٨٣١)، ^(٨٣٢)، ^(٨٣٣)، ^(٨٣٤)، ^(٨٣٥)، ^(٨٣٦)، ^(٨٣٧)، ^(٨٣٨)، ^(٨٣٩)، ^(٨٤٠)، ^(٨٤١)، ^(٨٤٢)، ^(٨٤٣)، ^(٨٤٤)، ^(٨٤٥)، ^(٨٤٦)، ^(٨٤٧)، ^(٨٤٨)، ^(٨٤٩)، ^(٨٥٠)، ^(٨٥١)، ^(٨٥٢)، ^(٨٥٣)، ^(٨٥٤)، ^(٨٥٥)، ^(٨٥٦)، ^(٨٥٧)، ^(٨٥٨)، ^(٨٥٩)، ^(٨٦٠)، ^(٨٦١)، ^(٨٦٢)، ^(٨٦٣)، ^(٨٦٤)، ^(٨٦٥)، ^(٨٦٦)، ^(٨٦٧)، ^(٨٦٨)، ^(٨٦٩)، ^(٨٧٠)، ^(٨٧١)، ^(٨٧٢)، ^(٨٧٣)، ^(٨٧٤)، ^(٨٧٥)، ^(٨٧٦)، ^(٨٧٧)، ^(٨٧٨)، ^(٨٧٩)، ^(٨٨٠)، ^(٨٨١)، ^(٨٨٢)، ^(٨٨٣)، ^(٨٨٤)، ^(٨٨٥)، ^(٨٨٦)، ^(٨٨٧)، ^(٨٨٨)، ^(٨٨٩)، ^(٨٩٠)، ^(٨٩١)، ^(٨٩٢)، ^(٨٩٣)، ^(٨٩٤)، ^(٨٩٥)، ^(٨٩٦)، ^(٨٩٧)، ^(٨٩٨)، ^(٨٩٩)، ^(٩٠٠)، ^(٩٠١)، ^(٩٠٢)، ^(٩٠٣)، ^(٩٠٤)، ^(٩٠٥)، ^(٩٠٦)، ^(٩٠٧)، ^(٩٠٨)، ^(٩٠٩)، ^(٩١٠)، ^(٩١١)، ^(٩١٢)، ^(٩١٣)، ^(٩١٤)، ^(٩١٥)، ^(٩١٦)، ^(٩١٧)، ^(٩١٨)، ^(٩١٩)، ^(٩٢٠)، ^(٩٢١)، ^(٩٢٢)، ^(٩٢٣)، ^(٩٢٤)، ^(٩٢٥)، ^(٩٢٦)، ^(٩٢٧)، ^(٩٢٨)، ^(٩٢٩)، ^(٩٣٠)، ^(٩٣١)، ^(٩٣٢)، ^(٩٣٣)، ^(٩٣٤)، ⁽

وإذا ما نظرنا إلى مضمون الأساطير اليونانية الدينية فإننا سنجدّه يحوى بعض القصص الخرافية التى توضح نشأة الكون، وتفسر الظواهر الطبيعية، وتصور قدرة الآلهة وقوتها وصفاتها وعلاقتها بالإنسان ومدى تأثيرها عليه وكذا المبادئ الأخلاقية وأصول العبادات والطقوس، وآداب المنزل والزواج وتحديد العلاقة بين أفراد الأسرة.

ومن أهم هذه الأساطير تلك التى أوردها هزيود حول تفسير وجود الكون: فتروى الأسطورة:-

أنه منذ عصور سحيقة موغلة فى القدم وقبل كل شىء وجد الكائن الأول ويدعى " خاؤس " وهو أشبه بالهيبولى عند أرسطو أو هو مادة ليس لها صورة محددة ولكنها قابلة أن تصبح كل الصور. وقد أنجب خاؤس من ذاته (أى من غير زوجة) أنثى وذكر هما " نوكس " وهى الليل الحالك و " أريبوس " وهو الظلام العميق الدامس حيث عالم الموتى، ثم بعد فترة من الزمن غير المعروفة إرتمت نوكس فى أحضان أريبوس وأسفر عن ذلك بيضة وضعتها نوكس، وبعد فترة زمنية أخرى لا يعرف مداها فقست البيضة وخرج منها " إروس " إله الحب ذو الأجنحة الذهبية، وبفضل وجود الحب ظهر النهار والضوء والجمال والنظام.

وعندئذ كان من الطبيعى أن توجد " جايا " الأرض و " أورانوس " السماء، ثم عاشر إله السماء إلهة الأرض فأنجبا جماعة من المسوخ وهم كائنات أسطورية خرافية لهم مائة ذراع وخمسين رأساً، وقد ألقى بهم أورانوس فى أعماق الأرض المظلمة لشدة خطرهم. ثم أنجبا كذلك الكوكلوبيس والنتياتن وهم عمالقة أقوياء لهم رأس ضخمة تتوسطه عين واحدة وقد تركهم أحراراً.

وقد ضاقت جايا بتصرفات أورانوس تجاه أبناءه فكادت له وتآمرت عليه مع ابنه " كرونوس " وهو الزمان، الذى راح يتعقبه حتى ظفر به هو وأخوته، الذين قاموا

بتكثيفه في حين قام كرونوس بقطع عضوه الذكرى وألقى به في البحر
فخرجت " أفروديتي " (إلهة العشق) من مزيج الدم والماء، وراحت تتساقط دماء
أورانوس على وجه زوجته جايا ونفذت إلى جوفها فحملت بالمردة وبالايرينيات
الثلاث وهن ربات القصاص اللاتي ينتقمن ممن قتل أحد والديه.

أما كرونوس فقد اعتلى عرش أبيه وراح يحكم العالم بعد زواجه من أخته
" ريا "، التي انجبت له عددًا لا حصر له من الأبناء. وقد رأى في إحدى النبؤات
أن واحدًا من أبنائه سوف يقتله ويستولى على عرشه، فراح ينكل بأبنائه الذكور،
وأمر زوجته ريا بأن تسلم له كل مولود تضعه فور ولادته ليبتلعه في جوفه غير
أن ريا لم تكن راضية عن فعل زوجها وكانت تتألم وهي تسلم له وليدها فقررت
خداعه بعد أن سلمت له خمسة أبناء على التوالي فاحتفظت بوليدها السادس
وكان " زيوس " وأعطت كرونوس حجرًا ضخماً ألبسته ملابس المولود ليبتلعه.
أما وليدها فسلمته إلى حوريات الجبل حتى أصبح شابًا يافعًا فقدمته لأبيه على
أنه خادمًا وقبله الأب ساقيًا له.

فتآمر زيوس مع أمه ووضعوا له الخردل والملح في شرابه فتقوى أبناءه الخمسة
الذين التقوا بدورهم حول أخيه الأصغر زيوس طالبين القصاص من أبيهم.
فاستعان كرونوس بأخواته المردة والتياتن في حين انضمت الجدة جايا والأم ريا
وأبنائهما إلى زيوس، ودار بينهم معركة استمرت عشر سنوات أطلق عليها
معركة التياتن لشدة وطيسها وانتهت الحرب بهزيمة كرونوس وأتباعه وقائدهم
التيتن أطلس، وانتصار زيوس ورفاقه.

وقد حكم الأخير على القائد المهزوم أطلس أن يحمل قبة السماء على كتفيه.
ولم ينفرد زيوس بالحكم شأن جده أورانوس، ولم يقضى على أبنائه مثلما فعل
أبوه كرونوس. بل اقتسم حكم العالم بينه وبين أخويه، وتوج أبنائه وبناته آلهة
فوق جبل الأوليمب^(١٤).

ومن أهم الأساطير التي توضح صلة زيوس بالبشر، ومفهوم الخلق والقدر في الديانة اليونانية في هذا الطور أسطورة الطوفان.

التي جاء فيها أنه عندما تزايد الشر على الأرض وتفشى الظلم بين الناس، وأبى الأغنياء مساعدة الفقراء وساءت الأخلاق. توترت العلاقة بين البشر والآلهة. فغضب زيوس وقرر معاقبة البشر والتخلص منهم جميعًا بعد أن يأس من إصلاحهم، فأتمر بمجلس الآلهة ليشاورهم في كيفية التخلص من بنى البشر. ولاحق له فكرة الطوفان فباركها مجلس الآلهة، وعلى الفور صدرت الأوامر الربانية للرياح والعواصف تجمعت السحب، وإنهمرت الأمطار، ففاضت الأنهار وارتفعت أمواج البحار والمحيطات وغمرت المياه الأرض، واستيقظ الناس من نومهم مزعورين. في حين كان زيوس يرقب الفساد والخراب الذي ألم بالبشر مسرورًا مبتهجًا بما صنع، واعتقد أن طوفانه قضى على سائر الموجودات الأرضية غير أنه لمح من عليائه صندوقًا خشبيًا يحوى رجلًا وامرأة يصار علن الموت، فأمر الرياح بالسكون ليتمكن من استطلاع الأمر فأدرك بعد فحصه للصندوق أن بداخله البطل "ديوكاليون" وزوجته "بيورا" ودارت في رأس زيوس عشرات الأسئلة [كيف علم ديوكاليون وزوجته بخبر الطوفان؟ كيف تأتي له الاحتمال عليه والنجاة منه؟].

فأدرك زيوس أن "بروميثيوس" والد ديوكاليون قد أخبر إينه بهذا السر، وذلك لقدرته الفائقة على التنبؤ وقراءة ما يدور في رأس زيوس من أفكار قبل تحققها. وعلم زيوس كذلك أن بروميثيوس أيضًا هو الذي أعد له خطة النجاة ونصحه بصنع صندوق خشبي بموصفات خاصة ليتمكن من الطفو فوق الطوفان. وأدرك زيوس أن نجاة ديوكاليون وزوجته رغم أنه تزد إلى مشيئة الأقدار التي علمت بخير أفعالهما وصدق إيمانهما فمنحتهما السلامة.

وبعد تسعة أيام وتسع ليالي هدأت الرياح وعانت الأرض إلى سابق عهدها،

وهبط ديوكاليون وزوجته على شاطئ البحر، وانطلقا من فورهما إلى أنقاص
معبد دلفى يدعوان الآلهة لتعمر الأرض من جديد ويعدان زيوس بإقامة العدل
وتعويد الناس على الخير، فتجلى لهما زيوس في المعبد وبارك نجاتهما وجعل
منهما خالقين لأجيال البشر القادمة^(١٥).

ولم تقف الأساطير اليونانية عند حد تفسير نشأة الكون، أو تبرير بعض
الحوادث والظواهر الكونية بل امتدت كما ألمحنا إلى صفات الآلهة وعاداتهم
وأخلاقياتهم.

^(١٥) ذكرت قصة الطوفان بصور عدة في الديانة المصرية والبابلية والهندوسية والتوراة
والقرآن. واتفقت جميعها على أن الإله قد غضب على الإنسان لعصيانه إياه فأراد أن
يعاقبه بالطوفان، فغمر الأرض بالمياه بعد أن أوحى لأحد الاتقياء بأن يجمع عشيرته ومن
كل المخلوقات زوجين أو سبعة أزواج ويحملهم جميعاً في سفينة تقيهم من الطوفان الذى
سيعم الأرض. واتفقت أيضاً كل الروايات على أن المطر قد هطل من السماء لمدة تتراوح
من ستة أيام لأربعين يوماً وتفجرت العيون وفاضت الأنهار والبحار، ثم هبط سكان
السفينة بعد مدة مختلف عليها إلى الأرض بعد جفافها. وقد اختلف المؤرخون حول مصدر
الأسطورة اليونانية بخاصة، والأساطير التى تحدثت عن الطوفان بعامة. فيرى بعض
علماء مقارنة الأديان أن كل قصص الطوفان تحريفاً لقصة حقيقة حدثت في فترة ما قبل
التاريخ.

ويرى البعض الآخر أنها حكاية خرافية من اختلاق الفلكلور الشعبى فى الأزمان السحيقة
عند الشعوب البدائية^(١٦) أما الأسطورة اليونانية فقد أجمع المؤرخون على ردها إلى أصول
شرقية فينيقية كانت أو عبرية^(١٧)

ويرى كاتب هذه السطور أنها لا تخلو من مؤثرات مصرية ولا سيما تلك الأحداث التى
تصور إثم الآلهة وغضب الإله ثم رجعته وانصاته لصوت القدر. فهى تشابه إلى حد ما
مع أسطورة طوفان رع. وإن تميز إله المصريين عن إله اليونان بالعدل والرحمة، فلم يكن
طوفان رع إلا من أجل إنقاذ البشر من غضبة الإلهة سخمت التى سعت للنار من البشر لأبيها
رع الذى استهروا به^(١٨).

فبعضهما يروى فضائح زيوس الغرامية، وقصص مطارذته لعشيقاته وغيرة زوجته هيرا عليه.

وبعضها يصور فضائح أفروديتى الإلهة اللعوب وقصة اكتشاف زوجها هيفايستوس لخيانتها له فى مخدع الزوجية.

وبعضها يحكى مغامرات الآلهة الذكور مع العذارى من الإلهات والبشر، مثل مطاردة هاديس (إلهة العالم السفلى) لبرسيفونى (عذراء الحنطة) ابنة ديميتير (إله القمح) واختطافه لها. (١٩).

وقد ميزت الأساطير فى أقاصيصها بين آله الأوليمب الأثنى عشر وبين الآلهة الأرضية الصغرى ورفعت الآلهة الأولى عن غيرها، وكشفت عن قوى القدر والحظ اللاتين تتحكما فى مصائر الآلهة والبشر معاً، وتحدثت كذلك عن العرافة والتنبؤ والقرايين وعالم الموتى.

وقد قنع العوام فى هذا الطور بتلك المعتقدات وصدقوا هاتيك الخرافات. بيد أن بعضهم اعتبر هذه الأقاصيص رموزاً لا يقدر على فهمها إلا الحاذق الماهر المطلع على الأسرار.

غير أن القليل منهم أدرك تهافتها وسذاجة مضمونها وقبح محتواها ولا سيما ذلك الذى يتحدث عن عالم الآلهة، وتبين أنها عاجزة عن الرد على ما يدور فى رأسه من تساؤلات لمن الذى أوجد آلهة الأوليمب؟ كيف يكون الإله مستغرق فى الرذيلة ويدعو إلى الفضيلة؟ كيف يتدنى الإله ويتصرف تصرفات البشر؟، كيف يمكن للإنسان أن يصعد لمرتبة الألوهية ويكتب له الخلود؟ ماذا بعد الموت؟ كيف يثاب المحسن ويعاقب المسيء؟].

الأمر الذى دفع العديد من الأدباء اليونانيين إلى صياغة بعض الأساطير التى تعالج مثل هذه القضايا.

سيما راح نفر منهم يُعَدِّل فى الأساطير القديمة ويقوم ما بها من إعوجاج

ومواطن للذلل، وقد أطلق على أولئك رجال الإصلاح الدينى وأعتبر
المؤرخون زمن ظهورهم عصر الإصلاح العقدى الممهد للطور الفلسفى لهذه
الديانة (٢٠).

ومن أشهر هؤلاء : - أيسخولوس (٥٢٥-٤٥٦ ق.م) أبو التراجيديات،
الذى اجتهد فى مسرحياته لتقديم صورة مثالية لعالم الآلهة، والسمو بعقول
المتفرجين، وعقد مصالحة بين العقائد الشعبية القديمة وبين الفكر الفلسفى
المتطور، وإعلاء مفهوم القدر والقانون الأخلاقى العادل على المعتقدات الفاسدة،
وتقديم زيوس فى صورة مهيبة باعتباره إله متسامى لا يخضع لأهوائه ونزواته،
ومحو صفة الحسد وكرامية الآلهة للبشر التى ألصقتها الأساطير العتيقة بهم.
وذلك فى أسلوب أسطورى (هو ميسوتى) أى منتحل من هوميروس وهزيود.
ويبدو ذلك بوضوح فى تراثه المسرحى حيث حديثه عن العدالة الإلهية وإقترانها
بالرحمة فى مسرحيته " المستجيرات " و " الصافحات ".

ومعالجته لعقيدة القصاص وإرث الخطيئة ولعنة الآلهة، والعقاب الذى لا سبيل
للفكاك منه وذلك فى مسرحيته " أوديب " و " أجمامنون ".

وأخيراً تحليله لعقيدة التوبة والغفران وتقديم القرابين من قبل العصاة طمعاً فى
رحمة وعفو الآلهة، وتأكيده على أن الخلاص لا يمنح إلا للأبطال وأصحاب
الأعمال الجليلة وذلك فى مسرحيته " حاملات القرابين " و " بروميثيوس
مقيداً " (٢١).

وعلى مقربة من هذا الاتجاه الإصلاحى نجد الشاعر اليونانى العظيم بندار
(نحو ٥١٨-٤٣٨ ق.م) الذى حاول تقويم مواضع الخلل فى الأساطير العتيقة
اليونانية ولا سيما تلك التى تفضح قصور علم الآلهة وحاجتهم لمن يخبرهم
بحقيقة الأمور، وتصدى كذلك لتهكمات بعض المنحدين على تصرفات الآلهة
وأخلاقياتهم. (٢٢).

ويُضح ذلك في معالجته لأسطورة تانتالوس التي تروى حكاية الشاب تانتالوس المنحدر من أصل إلهي وابن زيوس من بلوتو (الذي كان يسخر من الآلهة، ويشكك في قدراتهم وعلمهم، وكان لا يخاطبهم إلا بالاستهزاء والقذح والسباب، وكانت الآلهة تتغاضى عن ذلك كله وتخفى عن والده صفقاته.

وإمعاناً من تانتالوس في الاستهزاء بأبيه وآلهة الأوليمب أقام لهم وليمة على جنت ابنه بيلوس الذي قام بذبحه وشويه وتقديمه إليهم وأثناء الطعام لفظ جميع الآلهة لحم بيلوبس من أفواههم فور مضغها باستثناء الإلهة ديميترا التي أكلت كتفه. فغضب زيوس وأمر بإعادة بيلوبس إلى سيرته الأولى وصنع له كتفاً عاجياً عوضاً عن تلك التي أكلتها ديميترا^(٢٣).

وقد اعتبر بندار هذه الحكاية من ضروب الإلحاد فاجتهد في تعديلها فزعم أن تانتالوس لم يذبح ابنه بل انتزعه بوسيدون (إله البحار) حياً إلى السماء لإقتنائه به. أما كتفه العاجية فكانت له منذ ولادته ومن ثم كذب قصة الوليمة وخداع الآلهة.

وقام بندار كذلك بتعديل أسطورة الإلهة أبوللون و الغراب الذي أخبره عن خيانة زوجته كورنيس له مع الشاب الغريب إسخيس وزعم أن الإلهة أبوللون قد علم بأمر الخيانة من تلقاء ذاته وذهب إلى أن حكاية الغراب ليس لها أصل في الحقيقة^(٢٤).

كما ذهب أحد الكتاب اليونان ويدعى إويهيمروس (حوالي القرن الثالث ق.م) إلى أن آلهة الأوليمب التي تحدثت عنها الأساطير ليست من خلق هوميروس أو هزيود ولا من الخرافات الموروثة. بل أبطال عظام قاموا بجلائل الأعمال واتسموا بمكارم الأخلاق، ومن أجل ذلك رفعهم الناس إلى مرتبة الألوهية محاولاً بذلك الإجابة عن السؤال المطروح: من أين جاءت آلهة الأوليمب؟ وما هو أصلها؟

وقد ذاع هذا التأويل بين اليونانيين وعرف أصحابه بأرباب النرع
الأويهيميزية^(٢٥).

أما موضوع الموت ومصير الروح بعد مفارقتها البدن والحساب وغير
ذلك من القضايا التي كانت تتعلق بعالم هاديس فلم يتطرق لها اليونانيون بشكل
مباشر في هذا الطور، مخافة اللعنة وكانوا يعتبرون الخوض فيها سبيلاً للإلحاد
وانتهاكاً لستر أسرار هذا العالم الغامض. الأمر الذي يبرر ظهور الديانات
السرية كالأورقية وإتهام أربابها بالمروق والهرطقة وضيوع فكرة البطل
باعتبارها طوق النجاة من هذا المصير المخيف، والاعتقاد بأن الخلود من
نصيب الأبطال المخلصين لأوطانهم^(٢٦).

ولم يكن موقف المصلحون الدينيون في هذا الطور من قضية الموت
أفضل حالاً من موقفهم من قضية نشأة الكون وأصله، وعلة وجود الموجودات،
وتفسير الظواهر الطبيعية. فقد عجز كتاب الأساطير من المصلحين تماماً عن
إيجاد إجابات معقولة. للتساؤلات التي أثرت حول هذه المسائل، الأمر الذي
أفسح للفلاسفة الخوض فيها بلا أدنى تخرج.

ويوجز ول ديورانت (سمات هذا الطور من الديانة
اليونانية بقوله: - أن بداية ديانة اليونانيين كانت مطبوعة بالطابع البلاسيجي في
معتقداتها وأسلوبها الأسطوري الخرافي.

وأن مظاهر الإصلاح والإلحاد لم تخرج عن نطاق التعديل في هذه الأساطير أو
الارتياح في صحتها، ولكنها لم ترق إلى مرتبة النقض والاستبعاد والإضافة
والابتكار الذي تميز به الطور الفلسفي.

غير أنه يعود ويؤكد على أن الديانة اليونانية في مختلف أطوارها لم تستطع
التخلص تماماً من النسيج الأسطوري، ولم تجد - معتقدات التليدة - جهوداً تماماً بل
على العكس من ذلك كانت تحاول إيجاد تبريراً معقولاً لها^(٢٧).

الطور الفلسفى:

تؤكد العديد من الدراسات على أن نظريات الفلاسفة الدينية لا تشكل قطعة معرفية مع الفكر الموروث، ولا جحوداً تاماً للمعتقدات السائدة. بل جاءت مواكبة لتطور الحياة اليونانية، ومصاحبة للظروف السياسية والاجتماعية والاقتصادية التى نبتت فيها.

وتدل على ذلك العديد من الظواهر أهمها:-

ذلك الثوب الأسطورى الذى كان ينتحله الفلاسفة لصياغة نظرياتهم فى تفسير الكون ونشأته، والتدليل على وجود الآلهة وعالم الأرواح. فما برح بعض الفلاسفة يبررون نشأة الكون بالحب الذى جمع عناصره الإلهية، ويؤكدون أن العناصر الطبيعية التى ردوا نشأة الكون إليها (الماء والهواء) ما هى إلا صورة من صور الألوهية، وأن نظرياتهم حيال الوجود لا تعدو أن تكون إلهامات ونبوءات من أرباب السماء.

وعلى الرغم من هذه المسحة المحافظة التى نبت فيها هذا الطور نجد سمات التجديد واضحة جلية فى كتابات الهراطقة والملحدين، الذين أنكروا التشبيه والتجسيد والكثرة فى نظرتهم لفكرة الألوهية، وجعلوا من آلهة الأوليمب مجود رموز لعالم مفعم بالأسرار لا يمكن فك طلاسمه إلا بالتأمل العقلى والتزود بالمعارف المختلفة من الثقافات المجاورة.

وتجمع معظم الدراسات على أن هذا الطور الفلسفى هو طور نضج الفكر الدينى اليونانى، حيث تهذيب الأساطير، وتناول قضية الوجود وعالم الروح من منظور عقلى جديد. وانتحال بعض المعتقدات المصرية والهندية والفينيقية فى صياغة المعتقدات الجديدة^(٢٨).

وحسبنا قبل الخوض فى تناول اسهامات فلاسفة اليونان فى الفكر الدينى، مناقشة بعض الكتابات التى تعرضت لطبيعة العلاقة بين الدين والفلسفة فى الحضارة اليونانية. فذهبت بعض الدراسات إلى اعتبار آراء فلاسفة اليونان حيال تفسير الوجود وعقله وأصله، وكتاباتهم عن عالم الروح وطبيعة الإله، ثورة ناقضة للفكر الدينى الذى ساد الحياة الثقافية اليونانية منذ القرن العاشر قبل الميلاد حتى ظهور بواكير البحث الفلسفى فى القرن السادس قبل الميلاد^(٢٩). وتعتبر نتائجهم الفكرى إبداعاً أصيلاً استطاع نقل العقلية البشرية من جطور الخرافة والأساطير الدينية إلى طور العلم و المعرفة الفلسفية^(٣٠).

ومن ثم فهى تفرق بين فلاسفة اليونان ودونهم من أصحاب الرؤى والنزعات فى الثقافات السابقة عليهم. فتتعت اليونانيون بأنهم أرباب دين فلسفى من اختراعهم، شاغل بالأفكار والتصورات وشاغر من قيود السلطة الكهنوتية وصل إلى ذروته عند أفلاطون وأرسطو حيث الاثولوجيا Theologia أى علم الدين^(٣١).

أما المصريين والبابليين والآشوريين والكنعانيين والهنود... فهم أصحاب حكمة دينية مقيدة بالتراث العقدى التليد، وكهنة المعابد، والنصوص المقدسة، ولا تهدف مباحثهم وتعاليمهم إلا تدعيم الحقائق الإيمانية^(٣٢). فى حين أن فلاسفة اليونان كانت غايتهم هى الحقيقة المجردة، وعلل الأشياء فى ذاتها استجابة للأسئلة التى تدور فى عقولهم^(٣٣).

وعلى العكس من ذلك تذهب بعض الدراسات إلى مصداقة النتاج الفلسفى اليونانى إلى الدين. فتزد معظم نظريات الفلاسفة حيال الوجود والحياة ومصير الروح بعد الموت إلى الديانات الشرقية. وتعد مباحث اليونانيين الفلسفية من طاليس إلى أفلاطون مجرد عمىة تهذيب أو تنقيح الفكر الدينى الموروثة، ومن ثم تبدو حكمة اليونان فى رأيهم وكأنها خادمة للفكر الدينى^(٣٤).

وعلى مقربة من هذا الرأي ينزع الفيلسوف الألماني تيتشه فيرد
النظريات اليونانية المادية في تفسير الوجود إلى نزعة صوفية، ترجع
الموجودات المتفرقة إلى مبدأ واحد تفنى فيه الذات في الموضوع.
وذهب كارل يونل إلى أن الطور الفلسفي للديانة اليونانية نحى منحى وجوديًا، إذ
جعل من مفهوم الإله وعناصر الطبيعة وجوداً واحداً. فأنه عند طاليس هو الماء،
و عند ديمقريطس هو العقل الكلي، وجعله إنكسمندريس اللامحدود، وجعله
هيراقليطس العقل (٣٥).

وإذا ما طرحنا مشكلة الأصول المعرفية للنظريات الفلسفية اليونانية -
شرقية كانت أم غربية - جانباً، فإننا سوف نخلص إلى نتيجة تضمنتها الآراء
السابقة على الرغم من تباينها ألا وهي: أن الطور الفلسفي الذي نحن بصددده يعد
مكماً للفكر الديني اليوناني، ومن ثم لا يمكن فصله عن جذوره العقدية والنسيج
الأسطوري الذي انبثق منه.

وإذا ما انتقلنا إلى إسهامات الفلاسفة في الديانة اليونانية فسوف نجد أولى
هذه الإسهامات في تلك الشذرات المنسوبة إلى طاليس (نحو ٦٢٤ - ٥٤٦ ق.م)
" كل الوجود شاغل بالإلهة، حتى حجر المغناطيس، وأن جوهر الوجود هو الماء
الحى " (٣٦).

وتؤكد بعض الدراسات المعاصرة على أن طاليس لم يكن مادياً ففى رده
أصل الوجود إلى الماء (٣٧). بل كان مردداً لما جاء فى ديانة هليوبوليس
المصرية، التى جعلت أصل الوجود الإلهة (نون) أى الماء الذى ليس له

(٣٥) قارن بين علة الوجود عند طاليس وبين ما جاء فى الأساطير المصرية والبابلية
والهندوسية وماروته أسفار التوراة [الأصحاح الأول - السفر الأول]. وما جاء فى القوان
الكريم فى [سورة الأنعام آية ٩٩]، [هود آية ٧]، [الأنبياء آية ٣٠] [النور آية ٤٥]،
[الفرقان آية ٥٤]

وذهب جفرى بارندر أستاذ تاريخ الأديان فى جامعة لندن إلى أن طاليس قد وضع الدوامة الأزلية فورتكس Vortex مكان زيوس، وطور المفهوم الأسطورى للأوقيانوس (المصدر الأول لكل المياه) فجعل منه مادة أولية لكل الموجودات (٣٨)

بينما يرى L. B. Zaidman فى كتابه " الدين فى المدينة الإغريقية القديمة" أن أثر طاليس فى الديانة اليونانية يبدو فى تأكيد على التفرقة بين مرتبة الآلهة، وأنصاف الآلهة من الجن والملائكة والعفاريت، والأبطال من البشر تلك التى كانت غير واضحة فى الطور الأسطورى لهذه الديانة (٣٩).

وإذا ما انتقلنا إلى فيثاغورس (نحو ٥٧٢ - ٤٩٧ ق.م) فإننا سوف نجده يمثل التيار الروحى فى الفكر الدينى اليونانى ذلك التيار الذى لم يكتب له الانتشار أمام ذىوع الفكر الأسطورى الهومرى واعتبر أصحابه من الملحددين فى نظر العامة، ومن ثم ظل هذا الجانب من العقائد سرىاً، وترجع معظم أصوله لأورفيوس حيث الاعتقاد بخلود الروح وأزليتها وأسبقيتها على المادة. وتناسخ الروح البشرية بعد الموت لتبدأ دورة حياة جديدة فى جسد آخر وعبادة ديونسيوس إله الخمر وتفضيله على سائر الآلهة (٤٠).

وقد نسجت حول شخصية فيثاغورس العديد من الأساطير فقل إن له طبيعة إلهية (٤١) باعتباره ابن أبوللون أو هرميس، ومن ثم لا يليق لتلاميذه النطق باسمه . وأن الخير يأتيه من قوى علوية غير مرئية (٤٢) (أبوللون). وروى أنه قال عن نفسه " أن الحكمة لا تنسب إلا للآلهة وأنه لا يعدو أن يكون محباً لتلك الحكمة أى فيلسوف."

وقيل أن له فخذ ذهبية، وأنه زار عالم الموات، وعاد منه سائماً، وأن نهر نسوس حياه عندما كان يعبره.

وقد حاول فيثاغورس الإجابة عن السؤال المطروح ما الطريق إلى الخلود والسعادة الأبدية؟ الذى طالما سأله المتشككون فى الديانة الهومرية الأسطورية. إذ ذهب إلى أن طريق الخلاص من العذاب فى عالم هاديس المظلم وعجلة الميلاد حيث التناسخ فى الديانة الأورفية، هو العلم والتحلّى بالأخلاق الحميدة والجلال من الأعمال، وتهذيب النفس وشهواتها بالموسيقى^(٤٣).

وتبدو أهمية فيثاغورس فى ميدان العقائد فى دعوته للتوحيد، وتأويله الأساطير تأويلاً رمزياً يخلصها من سقطاتها، وربطه بين الدين والعلم والأخلاق فى ثوب صوفى لم يعهد من قبله فى ديانة اليونان، ذلك فضلاً عن تفرقه بين عالم الروح وعالم المادة ووصفه الأول بالحقيقة والثانى بالظن.

وفتحه باب البحث الروحى أمام تلاميذه، ذلك الميدان الذى كان يدرج ضمن الأسرار الغامضة فى الطور الأول للديانة اليونانية الأمر الذى كان له عظيم الأثر عند أفلاطون وغيره من الفلاسفة اللاحقين عليه^(٤٤).

بينما نزع أكسانوفان (نحو ٥٧٠ - ٤٨٠ ق.م) إلى رفض عقيدة التناسخ التى دعا إليها فيثاغورس، وأقر مبدأ الواحدية. وأكد أن للكون إلهاً واحداً ثابت مجرد عاقل يحرك الكل بفكره ويعلم كل شىء عنه ببصره وسمعه^(٤٥).

وسوف نتناول آراء أكسانوفان بشىء من التفصيل عند حديثنا عن الهراطقة والملحدين فى الديانة اليونانية.

ويمضى بارمنيدس (حوالى ٥١٥ - ؟) فى طريق التجريد والواحدية الذى عبده سابقه فى الديانة اليونانية، وذلك فى قصيدته الرمزية التى أكد فيها أن الحقيقة لا تُطلب إلا عن طريق الفكر الحدسى الموحى به من ربه العدالة^(٤٦).

ويبدو أهمية أكسانوفان وتلميذه بارمنيدس فى محاولتهما تخليص الديانة اليونانية من الثوب الأسطورى الخرافى وتأكيدهما على أن رؤية الإله المباشر غير ممكنة وأنه حقيقة مجردة مباطنة للوجود بأثره - وهما فى ذلك أقرب إلى القول

بوحدة الوجود.

وقد نحا الأخير في طلبه للوحى الإلهى منحاً مغايراً عن هوميروس وهزيود وغيرهما من شعراء الملاحم الذين كانوا يستلهمون ربّات الشعر، فى حين كان بارميندس يستلهم ربة واحدة لتخبره عن ماهية الحقيقة وترشده إلى طريقها. ويرى جيجر W. Jaeger فى كتاباته عن الفكر الأسطورى عند فلاسفة اليونان المبكرين أن أهمية بارميندس فى العقيدة اليونانية تتمثل فى تلك الصورة المجردة التى صور بها إلهه، حيث الأزلية والكمال والقدرة والعلم. تلك التى دفعت فكوة الألوهية الإغريقية صوب الرمزية والتوحيد والتجريد بمنأى عن الصورة الحسية فى الأساطير القديمة^(٤٧).

بينما ذهب برتراند رسل إلى أن أهمية بارميندس ترجع إلى تلك النزعة الصوفية المنطقية التى غرسها فى الفلسفة الدينية التى تجمع بين الحدس والعقل فى سياق واحد^(٤٨).

وإذا ما انتقلنا إلى هيراقليطس (نحو ٥٤٠ - ٤٧٥ ق.م) فسوف نجده أقرب إلى روح الثورة على الديانة السائدة منه إلى روح المصلح الغيور على الأصيل منها. فهو يصرح بكفره بإله الخمر باخوس، ويتمنى أن يمسك بهوميروس ويذيقه كل ألوان العذاب جزاءً لتلك التعاليم الدينية الفاسدة التى أغرى بها العوام. ويعلن بجراه بأن الإله واحد وأن عالم الآلهة المزعوم وهمّ وخرافة وأن الأسرار الشائعة بين الناس حكايات مائعة لا قدسية فيها^(٤٩). وذلك لأن الحقيقة الموحى بها لكاهنات معبد دلفى رمزية غامضة لا يفقهها إلا الحاذق الماهر. ولم ينقض هيراقليطس تعاليم هوميروس وهزيود التى تضمنتها أشعارهما فحسب. بل كان يعيب على العوام إيمانهم بالخلاص والتطهر من الذنوب عن طريق القرابين التى يقدمونها للآلهة الخرافية التى لا وجود لها.

وقد اختلف المؤرخون حول صفات الإله عند هيراقليطس وعلى الرغم من

تسليمهم بأن إله واحد ومجرد ومبره عن التجسيم إلا أنهم اختلفوا حول صلته بالعالم وأزليته.

وتجمع الدراسات المعاصرة على أن أهمية هيراقليطس تبدو في استحالاته لغوية الأساطير الخرافية إلى لغة رمزية فلسفية صوفية غامضة^(٥٠). الأمر الذي كان له عظيم الأثر في تطور الفكر الديني اليوناني ولا سيما عند أفلاطون والرواقية وكذا في الديانتين اليهودية والمسيحية على وجه الخصوص اللتين أولتا مفهوم اللوغوس تأويلاً يتواءم مع مفهومهما لطبيعة الإله^(٥١).

وينحصر إسهام أبناذوقليس (نحو ٤٩٠ - ٤٣٠ ق.م) في تزويجه للعقائد الفيثاغورية ولا سيما تناسخ الأرواح فأدعى في بعض شذراته أنه كان في حياته السابقة فتاة وغصن شجرة وطائرًا وسمكة، وزعم أن البشر جميعًا كانوا آلهة ثم ارتكبت أرواحهم بعض الآثام فطردوا من مقامهم إلى الأرض وتلبست أرواحهم أجساداً فانية حيث عذابات الكارما. وروى عنه أنه أدعى الألوهية، ومارس السحر، وأن معجزات عديدة جرت على يديه وأنه ألقى بنفسه في فوهة بركان " أتنا " ليفنى تمامًا.

وقيل أنه على الرغم من نزعه المادية في تحليله أصل الوجود بالعناصر الطبيعية الأربعة (هواء، ماء، نار، تراب) إلا أنه وضح أن هذه العناصر معلولة

(٥٠) قارن بين معاني اللوغوس عند هرقلطس وبين دلالاته عند فيلون الذي جعله وسيطاً خلق الإله به العالم.

وقارن أيضاً بين وصف هرقلطس للفظه اللوغوس بالازلية والقنرة على التحول واحتواء الكون باعتبارها علة نظامه وبين مفهوم الكلمة في الاناجيل ولا سيما التي أوردها يوحنا في الأصحاح الأول من إنجيله. وذلك فضلاً عن تأويلات فلاسفة المسيحية الأول ولا سيما كليمانس الإسكندري. وقابل بين معاني النار عند هرقلطس ودلالاتها في الديانة الزمنية والهندوسية

فوير هم الحب والكراهية، ير - إلى نصار عهما السرمدى وجور - المرح -
وحركة التاريخ

أما مفهومه للإله الخالق فكان مفهومًا مجردًا ومبرها عن أى صورة حسية فهو
يعتبره عقلاً خالصاً لا يمكن إدراك ماهيته ولا قدرته ^(٥٢) وبسبب إلى أنبادوقليس
أيضاً قوله بالقدر والحتمية والثواب والعقاب فى الآخرة ^(٥٣).

ويرى برتراند رسل أن فكرة التوحيد عند أنبادوقليس مشوشة لأنه لم ينكر
التراث العقدى اليونانى التليد - كما فعل هيراقليطس من قبله - ذلك فضلاً عن
إدعائه الألوهية ^(٥٤).

وعلى مقربة من ذلك يقف ريكس وورنر مبرراً ذلك التشويش، بأنه يرجع إلى
خلط أنبادوقليس بين الوحدة والكثرة والتجريد والتجسيد عن الألوهية وعلاقتها
بالوجود ^(٥٥).

وتبدو أهمية أنبادوقليس فى الديانة اليونانية فى كونه أول من ادعى الألوهية فى
هذا الطور، الأمر الذى يجعل من إدعائه الإلهية الأولى لفكرة عبادة البطل
التي سادت فى الطور الثالث من هذه الديانة.

إذا ما اعتبرنا جهود الفلاسفة السابقين درياً نقدياً يعول على العقل فى التفسير أو
التبرير لإصلاح العقائد اليونانية فإننا سوف نجد السوفسطائيين ينزعون منزعاً
مغائراً لذلك تماماً، فلم يكن هدفهم إصلاح الديانة التى يؤمنون بها. بل كان
معظمهم ملحدين ومارقين، ومن ثم كانت غايتهم هى تغيير الواقع والثورة على
الثقافة السائدة والتناظر والجدل حول ثوابتها ومتغيراتها.

ويذهب " جومبرز " إلى أن تشكيك السوفسطائيين فى العقائد الإيمانية التى حوتها
الأساطير، وتهكمهم على الآلهة وسخريتهم من أفعالها. كان وراء انصراف
السواد الأعظم من العامة عن تعاليمهم، وحظر الخاصة فى قبول آرائهم، وبُغض
المحافظين لهم، وتحريض السلطة الحاكمة على محاكمتهم ومعاقبتهم ^(٥٦).

فقد نفى بروتاجوراس (نحو ٤٩٠ - ٤٢٠ ق.م) وحرقت كتيبه لاجترائه على الآلهة.

وقد أنكر بروديقوس وجود الآلهة وإدعى أنها من اختراع الإنسان الذى جبل على تأليه ما ينتفع به والخوف منه^(٥٧). ونسب إلى هيبياس القول بأن للعالم وكل ما فيه من موجودات وآلهة نشأ عن علة تلقائية غير مدركة ولا عاقلة.

وروى أن نفراً من تلاميذ السوفسطائيين أطلقوا على أنفسهم جماعة نادى الشياطين^(٥٨)، وقد تعمدوا المجاهرة بمروقهم عن العقائد السائدة فكانوا يفطرون والناس صيام، ويطلقون النكات على أخبار الآلهة^(٥٩).

ويجمع المعنيون بتاريخ الأديان على أن أهمية السوفسطائيين تبدو فى قوة نقداتهم للفكر الموروث التى اقتلعت من أذهان الناس معظم عقائدهم الدينية، ولم تخلف وراءها إلا للريبة والشك - وسنتناول وجهتهم الإلحادية بشيء من التفصيل عند حديثنا عن المجدفين فى هذه الديانة .

وعلى الرغم من تباين آراء السوفسطائيين وسقراط (نحو ٤٧٠ - ٣٨٩ ق.م) إلا أن تهمة الإلحاد قد جمعت بينهم فى خندق واحد.

وتكشف للنصوص المنسوبة إليه عن قوة الوزع الدينى عند صاحبها وحس إيماني راقى متيقن من وجود إله واحد منزّه عن كل تشبيه، مدير عاقل ترد إليه وجود الأشياء والقوانين والفضائل، عادل، وعالم، وكامل، ومبدع خالد^(٦٠).

كما نسب لسقراط إدعائه النبوة، وأن الإله قد أرسله لهداية أبناء مدينته وإنقاذ ضمائرهم، والكشف عن الفضيلة الكامنة فى أنفسهم. وسنتناول وجهته الإلحادية بشيء من التفصيل فيما بعد^(٦١).

ونتزع بعض الدراسات إلى أن توجيه تهمة الإلحاد لسقراط ثم محاكمته، تكشف عن ظاهرة مطموسة فى تاريخ الديانة اليونانية، إلا وهى ظاهرة التعصب الدينى. وتتمثل هذه الظاهرة فى تحريض المحافظين لحكومة أثينا على عقد

محكمة لردع الملحدين ومعاقبتهم، ويبدو أن ديون ابن عم الكاهن العجوز المتعصب ديوبيش قد تزعم هذه الحركة (٦٢).

ويعتقد كاتب هذه السطور أن هذه الظاهرة تكشف عن الإرهاص الأولي لخلط أوراق الدين بالسياسة من جهة، والصراع بين الفلسفة والعقيدة الموروثة من جهة أخرى في الديانة اليونانية.

وإذا كانت فكرة التوحيد مشوشة عند سقراط والسابقين عليه فإننا نجدها أكثر وضوحًا عند أفلاطون (نحو ٤٢٧-٣٤٧ ق.م) الذي نجح في بلورتها وجعلها المحور الأساسي لفلسفته الإلهية. فلم يقنع أفلاطون بالنظر إلى عالم الروح من بعد، حيث الواقع المادى المحسوس، بل افتتح الأبواب واجتاز كل العقبات، وفضح كل الأسرار، وراح يتحدث في محاوراته عن ذلك العالم الخالد (عالم المثل) الذي تجاوز بالطبع آلهة الأوليمب وسماته وما يحدث فيه. وذلك بفضل تعاليم فيثاغورس وأكسينوفان وبارمنيدس وهيراقليطس وسقراط بالإضافة إلى المصنفات الشرقية المتمثلة في الفكر المصري والبوذي والبابلي.

واستطاع أن يخلص الديانة اليونانية إلى حد كبير من الطابع الهومري، وإن إرتدى الثوب الأسطوري في وصف عالمه الجديد، ولا سيما في محاوره طيماوس حيث أسطورة الكهف.

ويؤكد مصطفى النشار أن فكرة الإله الواحد قد تجلست بوضوح في محاوره الجمهورية والسوفسطائي وطيماوس. حيث حديث أفلاطون عن مثال المثل الصانع الخير الخالد، الذي يرد إليه وجود الأشياء.

وقد أجاب أفلاطون بذلك عن أهم الأسئلة المطروحة في الفكر العقدي اليوناني ألا وهو: - من أين أتى العالم؟ مبيّنًا أنه معلول لقوة عاقلة مدبرة غير مرئية، وإن كان أفلاطون لم يفصح صراحة عن كيفية خلق الإله

لهذا العالم. فما رآه هذه المسألة من المسائل الغامضة والمشوشة عنده وذلك يرجع إلى عدم تحديده مفهوم العدم والضرورة، وإكتفى بأن يصف إنه بأنه العلة المنظمة لوجود الأشياء تبعاً لطبيعته الجميلة الفيرة الأمر الذى يؤكد أن فكرة الخلق من العدم التى وردت فى الديانات السماوية لا تجد لها أصلاً عنده (٦٣).

وقد اختلف الدارسون حول توضيح أبعاد فكرة الألوهية عند أفلاطون. فيروق لبعضهم درجتها ضمن النسيج الفلسفى لنظرية المثل التى تمثل جوهر فلسفته، ويبعدونها بذلك عن ميدان العقائد. وحجتهم فى ذلك أن أفلاطون لم يدعو صراحة لعبادة مثال المثل دون آلهة اليونان، وذلك على الرغم من نقضه للديانة الهومرية ويمثل هذا الاتجاه كاسيرر (٦٤)

وعلى النقيض من ذلك تؤكد الدراسات المعاصرة أن أفلاطون فى نظرية المثل كان أقرب من ميدان الدين إلى ميدان الفلسفة؛ وذلك لأن حديثه عن عالم الآلهة ودورها فى نشأة الموجودات لم ينقطع فى سائر محاوراته . وأن أهميته كمصلح دىنى تبدو بوضوح فى وسمة عالم المثل بعالم الآلهة الخيرة، وجعله مثال المثل هو الإله مانح الحياة والوجود والجمال والخير لسائر مخلوقاته. وقد عالج بذلك مخازى عالم الآلهة الهومرى (٦٥)

ويضيف تيلور أنه من العسير الفصل بين النظرة الدينية والنظرة الفلسفية فى حديث أفلاطون عن عالم الآلهة؛ وذلك لأن أحاديثه فى المحاورات حاولت التوفيق بين ثنائية من أصعب الثنائيات - التى مازالت تعيى الثقافات المعاصرة - ألا وهى الفكر الدينى الموروث والتصور العقلى الميتافيزيقى للألوهية. مؤكداً أن أفلاطون لم ينجح فى التوفيق بين هذين التصورين وأدى ذلك بطبيعة الحال إلى جمود أفكاره وتشويه فكرة الواحد المجرد التى وردت فى محاوره طيماوس. (٦٦)

ويبدو أن أفلاطون قد استطاع إلى حد كبير معالجة العديد من القصايا العقدية الموروثة.

فنسبته صفة العلم والخيرية والجمال والعناية والكمال للإله الواحد أو عالم الآلهة الذي انبثق عنه قد خلص الفكر الدينى الهومرى من صفات الجهل والحسد والشر، التى وسم بها آلهة الأوليمب. ذلك فضلا عن إجابته الصريحة عن التساؤلات التى أثارت حول علاقة الله بالعالم أثناء توضيحه قدرة إلهه على الإيجاد والخلق والصنع والعناية بالموجودات. ولا غرو فى أن كتابات أفلاطون فى هذا المضمار تعد البداية الحقيقية للتوفيق أو التوفيق بين الفكر الدينى والفلسفى، أو هى مرحلة انتقال من الدين الأسطورى إلى علم اللاهوت. فعلى الرغم من حديث أفلاطون عن الإله الواحد المجرد لم يجحد زيوس ولم ينكر آلهة السماء ولا ألوهيته الأشباح والعفاريت، بل اعتبرها جميعاً موجودات انبثقت عن الواحد، وذلك ليحافظ على السطح الخارجى للوعاء العقدى القديم.

وهى تكشف كذلك عن مسحته المحافظة التى تخط بين أوراق الدين والسياسة، ويتمثل ذلك فى جعله الإيمان بالآلهة فرض عين فى مدينته فمن يكفر بها وبعдалتها وخيريتها يحكم عليه بالسجن أو بالنفى أو بالإعدام^(٦٧)

ويجدر بنا فى هذا المقام أن نشير إلى أن أفلاطون يعد من أوائل الفلاسفة الذين عنبوا بتعريف الإلحاد^{(٦٨)(٦٩)}

^(٦٩) يقسم أفلاطون الإلحاد فى المقالة العاشرة فى محاوراة القوانين إلى ثلاثة أشكال. أولها: - الإنكار المطلق للألوهية، وتابيه إنكار العندية الإلهية بالبشر، وثالثها الاعتقاد بأن الآلهة يمكن تسجيلها بالقرابين والدعوات.

ويبدو أكثر محافظه في إعلائه من شأن المصدر الإلهي في المعرفة على
دونه " إن الإله هو الذي يجب أن يتخذه مقياساً للأشياء كلها، ولا نتخذ من
أنفسنا مقياساً، وفي الإله يجب أن نضع ثقتنا، لا في قدرتنا العقلية
الناقبة" (٦٩)

وإذا ما تناولنا اتهامات أرسطو (نحو ٣٨٤-٣٢٢ ق.م) في ميدان
العقائد فسنجده أقل فلاسفة اليونان إسهاماً، ويرجع ذلك إلى أن إلهه الذي
تناول صفاته في مقالة اللام لا يمكن أن يكون مصدراً للاعتقاد الروحي
أو النفسي. فهو لا يعدو أن يكون رمزاً فلسفياً وضعه أرسطو ليستكمل به
الشكل الفلسفي العام للكون. وذلك يرجع لتلك القطيعة الوجودية والمعرفية
والأخلاقية التي حالت بين إلهه والعالم. فعلى الرغم من كونه العلة الغائية
والصورية والمحركة والفاعلة ومثال العلم والسرور والتأمل إلا أنه فسي
عزلة أزلية تتأى به عن كل الموجودات التي تعشقه (٧٠)

ويبرر ذلك ريكس وورنر بقوله أن أرسطو لم يكن لديه أدنى اهتمام
بالأمور الأخروية والعلوم الدينية، وأن جهده قد انصرف إلى دراسة
الواقع المحسوس (٧١)

يما يتعجب جفري بارنر من تلك المفارقة التي جعلت أرسطو حجر
الراوية لمعظم فلاسفة الأديان السماوية، في حين أن إلهه كان أبعد ما
يكون عن أصول معتقداتهم وتصوراتهم للإله (٧٢). ذلك فضلاً عن خروجه
على الديانة اليونانية وإتهامه بالإلحاد من قبل الأثينيين الذين حكموا عليه
بالإعدام غيابياً لفراره بينما يرى يوسف كرم أن لأرسطو إسهاماً في
ميدان الدين، غير أن كتاباته في هذا المضمار قد فقدت، ولم يبق منها
سوى شذرات متفرقة أثبتت فيها أرسطو ألوهية الكواكب وتناسخ
نارواح (٧٣)

ونخلص مما تقدم إلى أن هذا الطور (الطور الفلسفى) قد نجح إلى حد ما فى تخليص الديانة الهومرية من العديد من المعتقدات الفاسدة، ومثل بذلك طور النضج والعقلانية. غير أن ذروته كانت من أهم العوامل التى أدت إلى بداية النهاية . وبمعنى آخر أن محاولات الفلاسفة لتفسير وتبرير المعتقد الدينى لم تكن فى قوة رغبتهم فى تغييره، ويبدو ذلك عند سقراط وأفلاطون وأرسطو الذين عجزوا عن التوفيق بين المعقول والموروث، الأمر الذى دفع الأخير إلى جعل كلمة إله مجرد صورة رمزية لمفهوم فلسفى خالص.

ولعل هذا الإخفاق أدى إلى عزوف العوام عن دين الفلاسفة، وإرتدادهم إلى أحضان الأساطير، وانتحالهم عقائد الأديان الأخرى؛ حيث التفاسير الأخلاقية الروحية للمعتقدات التى عجز العقل عن تدبيرها، وبالتالي تفسير الغامض منها.

طور التفكك والصراع:

ويبدو أن الاضطراب والتناقض وتعارض الأفكار، من السمات الأساسية التى تتبأ بأفول وإنهيار الثقافات والحضارات. ولما كان الدين من أرسخ الثوابت الثقافية نجده أكثرها تأثراً بزلازل الفكر المتمثلة فى الانقلابات السياسية، وإنهيار النظم الاجتماعية، وانحطاط القيم الأخلاقية، وتناقض الروى الفلسفية.

ويؤكد ذلك معظم المعنيين بدراسة تاريخ الأديان الذين بينوا أن عصر الاسكندر (٣٥٦-٣٢٣ ق.م) بما فيه من تحولات سياسية واقتصادية واجتماعية وفلسفية وعقدية كان من أهم العوامل التى أدت إلى اندثار الديانة اليونانية وتبدو مظاهر اندحار الديانة اليونانية فى:-

- ضعف عبادة آلهة الأوليمب وتأثر الثقافة اليونانية بديانات الشرق.

فقد أتاحت فتوحات الإسكندر العسكرية فرصة تغلغل الثقافات الشرقية في الفكر اليوناني وطبعه بطابعها. فعبدت آلهة المصريين بجانب آلهة اليونان بعد تسميتها بأسماء إغريقية، ومن أشهر هذه الآلهة بتاح الذي أصبح هيفايستوس، (أمون : زيوس)، (حورس : أبو اللو) (حاتحور : أفروديت)، (خنسو : هرقل).^(٧٤)

وأقيمت المعابد المشتركة التي تجمع بين المعتقدات المصرية والإغريقية وحدث ذلك على يد الكاهن المصري مانيثو والكاهن الإغريقي تيموموثياس وأطلق على الإله اسم "سيرابيس"، وكان يجمع بين صورتى أوزيريس معبود المصريين وزيوس كبير آلهة الأوليمب، واختير له تمثال قام بنحته بيراكسيس في منتصف القرن الرابع ق.م، وكانت تؤدي له الطقوس باللغة الإغريقية.

وقد نسجت حوله الأساطير ونسبت له المعجزات، وانتشرت عبادته في قبرص وصقلية وأنطاكية وأثينا وسوريا وآسيا الصغرى واليونان واستمرت عبادته حتى نهاية العصر الوثني^(٧٥). وأخذ المعبود الجديد مكانة زيوس في القسم ومقام أبولو في الوحي والإلهام، وأقيمت له التماثيل وصور على هيتين الأولى على شكل مومياء بتاج عال ولحية مضمفورة، والثانية على شكل رجل قوى له شعر ولحية أشعثين وعلى رأسه مكيال. وحرص الجمهور على استرضائه بتقديم القرابين المختلفة له.

وقد جمع الأغريق كذلك بين صورة إيزيس معبودة المصريين الوفية وبين صورة أفروديت الزوجة اللعوب معبودة اليونانيين، ولعلهم أرادوا بذلك إصلاح ما أفسدته الأساطير الهومرية وتقويم المعوج فيها وتهذيب صورة

إلهة الحب. بيد أن تماثيلها أخذت الصورة اليونانية للعارضة، واكتفى النحاتون بوضع حلية رأس مصرية عند تصويرها كإلهة للحب (حلتحور - أفروديت). ثم احتلت ايزيس بعد ذلك مكانة معظم ربوات اليونان وعلى رأسهن أثينا وأرتميس^(٧٦).

ويكشف هيروdot في كتاباته عن أثر آلهة المصريين في العقيدة الإغريقية قبل عصر الإسكندر، مبيناً أن العوام والخواص على حد سواء قد عرفوا معبودات المصريين وأقاموا لها المعابد، ونسجوا حولها الأساطير التي تجمع بين آلهة الأوليمب وآمون وإيزيس وأوزيريس. الأمر الذي يبرر وحدة الديانتين فيما بعد^(٧٧).

ولم يقف الأثر الشرقي في الديانة اليونانية عند هذا الحد. بل نجد للمعتقدات الهندية مكاناً عظيماً في الديانات الشعبية السائدة في عصر الإسكندر حيث الإيمان بتناسخ الأرواح ووحدة الوجود وانتشار السحر والاعتقاد بوجود الأرواح والشياطين، وذلك منذ غزو الإسكندر لبلاد الهند عام ٣٢٦ ق.م.

وقد تواصلت هذه المعتقدات مع أصولها في الديانات الشعبية العريقة والأقاصيص الهومرية، ولا سيما تلك التي تتحدث عن تحضير الأرواح والاتصال بعالم الموتى وتسخير الجن. مما أدى إلى طمس الكثير من معالم الديانة اليونانية.

فعلى الرغم من أن اليونانيين لطقس تحضير الأرواح الشريرة في الطور الهومري، إلا أننا نجدهم في طور الهرم يسعون إلى العرافين والكهنة لينبؤهم عما تخفى المقادير ويستعينون بهم في تفسير الأحلام. الأمر الذي أعطى للكهنة فرصة السيطرة على الجمهور، وتسييسهم تبعاً لأهوائهم^(٧٨). ويترائى لى أن رغبة الإسكندر في توحيد عقيدة إمبراطوريته الفتية كان

ور . هيمه المعنفات الشرفيه على بكر الدينى اليوسى فى هذا الصور
ويعد الإسكندر بهذا الصنيع من أوائل - عاة وحدة الأديان أو العولمه
الثقافيه

أقول نجم ألله المدن واردهر عباده الأبطال .

لم يكن تتصيب الإسكندر لنفسه إلها عام ٣٢٣ ق.م -اية عبادة
الأبطال، بل كان اليونانيون - كما أشرنا - يؤلهون حماة المدن
ويضعونهم فى مرتبة أقل من ألله الأوليمب، كما كانوا ينظرون إلى من
يسجدون إلى الإسكندر من الفرس بوصفه معبوداً، نظرة استخفاف
وازدراء فى بداية الأمر . ولا سيما الفلاسفة والمتقفون . غير أن هذه
النظرة سرعان ما تحولت إلى النقيض بفضل انتصارات الإسكندر
المتعاقبة، والأساطير التى كان يرويها الكهنة حول انحداره من صلب
آمون تارة وزيوس أخرى (٧٩).

وسرعان ما قبل الجمهور هذه الأساطير بيد أن المتقفين الأغريق راحوا
يسجدون للإسكندر ويقبلون أصابعه باعتباره إلها سياسياً . (٨٠) وقد سار
خلفاء الإسكندر على نفس الدرب، فألهوا أنفسهم وشيدوا المعابد ونحتوا
التمائيل وحلوا بذلك مكان أرباب حماة المدن اليونانية .

- تخلى المدارس الفلسفية عن أصول الديانة الهومرية .

لقد تلاشى تماماً - فى هذا الطور - الإحساس بالخرج والخوف الذى كان
يشعر به الفلاسفة، الذين تعرضوا بالنقد لآلهة الأوليمب والأساطير
الهومرية، كما انعدمت أى محاولة للتوفيق بين العقل والفكر العقدى
الموروث .

وراح الأبيقوريون والرواقيون والسكندريون وأفلوطين ينشدون الحقيقة
بمنأى عن هوميروس وآلهة جبل الأوليمب، ولم تعد تهمة الإلحاد من

الأمر التي لا تحمد عقباها. فكثيراً ممن وجهت إليهم أثينا هذه التهمة من أمثال ثاوفرا سطوس (نحو ٣٧١ - ٢٨٦ ق.م) عابدوا وتقلدوا أرفع المراتب الفلسفية.

وجهر بيرون (٣٦٠ - ٢٧٠ ق.م) وأتباعه برييته وتشككاتهم في حقائق الأشياء بما في ذلك وجود الآلهة ودعوة ثيودورس القورينسي صراحة للمروق والإلحاد والكفر بكل المعتقدات الموروثة.

وراح الجمهور والمتفنون يرددون مقولة أبيقور (٤٣١ - ٢٧٠ ق.م) "إن هدف الفلسفة هو أن تحرر الناس من الخوف، وخاصة من خوف الآلهة. وأن الدين يقوم على الجهل ويزيده، ويُظلم الحياة بما يبثه في النفس من رهبة جواسيس السماء، والأقدار الصارمة القاسية والعقاب الذي لا يقف عند حد" (٨١)

ولم يكن تسامح الرواقيين العقدي إلا مدفوعاً بالوازع الأخلاقي، واعتبروا الديانة الشعبية وما فيها من أساطير وسيلة للورع والتقوى إذا ما أولت وفهمت على أنهار رموزاً لقيم سامية.

وأضحى (زيوس) مجرد رمز للقوى العقلية المدبرة للعالم، وأصبح الإيمان بوجود الله دعوة لتأخي البشر أو عولمة تسعى لوحدة الأديان (٨٢)

ولا نكاد نلمح في فلسفة فيلون السكندري (نحو ٢٠ ق.م - ٤٠ م) الإلهية أي إشارة للديانة اليونانية القديمة، بل على العكس من ذلك تماماً فإن تصويره للإله كان مزيجاً من الفكر اليهودي والفكر الفلسفي الإغريقي، فالإله عنده هو القوة المجردة المدبرة الخالقة للعالم. أما اللوغوس فهو الموجود الأول الذي خلق الله العالم بواسطة وهو ابنه وحلقه الوصل بينه وبين الموجودات ودأبه الحكمة ثم آدم ثم الملائكة والجن..

وعلى مقربة من ذلك نزع أفلوطين (٢٠٥ - ٢٧٠ م) إلى القول بثالو -

مقدس (الواحد - الروح - النفس) بيد أن أقانيمة غير متساوية - كما ذهبت المسيحية ^(٩) بعد ذلك - فأعلاها هو الله وأدناها هي النفس. وقد اتسمت فلسفته الإلهية بمسحة صوفية شرقية ^(٨٣). وقد مهدت هذه الأفكار الأذهان لقبول المسيحية، وأبعدتها تمامًا من الديانة الهومرية.

- انحطاط الروح العلمية لدى المتقنين والاستغراق في التقليد ومحاكاة القدماء.

ويبدو ذلك في كتابات الفيثاغورين الجدد، وعلى رأسهم أبولونيوس الذى إتخذ من السحر والتنبؤ بالغيب سبيلًا للتبشير بعقيدة صوفية روحية مفعمة بالإيمان الساذج، الذى يعتمد على أداء الطقوس اليومية والقرايين لإله واحد غير مرئى.

وعلى ذلك فقد نزعنا بعض الدراسات إلى أن الديانة اليونانية، لم يقضى عليها تمامًا إلا بانهيار العقائد الرومانية وانصراف أهلها عن عبادة آلهة الأساطير، وامتناعهم عن تقديم القرايين لها وذلك فى أخريات القرن الثالث الميلادى ^(٩٠).

ويؤكد هـ. ج. روز أن الكتابات الدينية التى ظهرت فى القرن الأول المسيحى كان لها عظيم الأثر فى القضاء على الآثار المتبقية للديانة الهومرية، ويذكر منها مجموعة الكتابات الهرمسية ^(٨٤) وهى مزيج من

^(٩) لاحظ أثر كتابات فيلون وأفلاطون عن طبيعة الإله وصفاته فى آراء الآباء الهرطقة المسيحيين المبكرة، حيال قضية طبيعة المسيح الكروستولوجية ولا سيما تفسيرات البنيويين وإينيوس وإكليمنس السكندرى وبولس السمساطى ولوقيانوس وأريوس وأبو للوناريوس وغيرهم.

^(٩٠) مجموعة رسائل منسوبة إلى هرميس مشكوك فى صحتها وقد انتشرت فى القرن الثانى والثالث الميلادى. ويرجح أنها ألقت فى الاسكندرية. وتخلط فى أرائها بين

تعاليم أفلاطون وعقائد المصريين الخاصة بالزهد والأخلاق^(٥١)
وكذا كتاب بستس صوفيا،^(٨٥) المنسوب إلى الغنوصيين^{(٨٦)(٨٧)}
الذين بشروا بدورهم بعقيدة روحية تؤمن بوجود إله واحد وخلود الروح
الإنسانية، ويعتقد أربابها في العود الأبدى للروح تلك التي سقطت من
عالمها السماوى، فأسف عليها الإله وأرسل المخلص فى صورة بشرية
ليخلصها من دنس المادة وسجن الجسد، فأخبر الغنوصيين بحقيقتهم
والمهمة التى يجب عليهم الاضطلاع بها ألا وهى التبشير بهذه

=الدين والفلسفة، وهى معاصرة لمجموعة كتابات أطلق عليها "الوحى الكلدانى".
ولم يبق من الرسائل الهرمسية سوى ١٧ رسالة جمعت فى نظرياتها بين العقيدة
الأورفية والأفكار الفيثاغورية والأفلاطونية والرواقية والفيزياء الأرسطية والتنجيم
الكلدانى. ودعت إلى عبادة إله واحد مجرد، ووحدة الوجود والمعرفة الإشراقية
وتأثرت كذلك بالفكر الغنوصى المعاصر لها.

^(٨٨) هى نزعة فلسفية دينية روحية، تعتقد بأن الكمال فى المعرفة (غنوص). وللمعرفة
دربان: معرفة النفس الإنسانية ومعرفة الله. وتوحد بعض الفرق الغنوصية بين
النفس الإنسانية والذات الإلهية، وذلك عندما تبلغ كمالها وخلصها حيث السعادة
الأبدية. وقد اختلف الباحثون حول منابتها وأصولها، فردها البعض إلى مصر،
وردها فريق ثانى إلى الزرادشتية، وردها فريق ثالث إلى اليهودية، ووصفها فريق
رابع بأنها مزيج من الفلسفة اليونانية والزرادشتية والديانة اليهودية والعقائد
الفرعونية. ويعد سيمون الساحر (السامرى) من أوائل دعاة، ومن أشهر
تعاليمه:- أن الحياة الإنسانية شاغلة بصراع الخير والشر أو النور والظلمة، وعلى
الإنسان أن يسعى إلى خلاصه وذلك عن طريق معرفته للخير، واتباعه بالتسك
والتعبد لله الصانع المجرد، وتهيئة نفسه للوحى الإلهى الذى ينتهى به إلى التوحد
مع الإله المحب. ولم تظهر مخطوطات الغنوصية إلا فى الفترة من ١٩٤٥ إلى
١٩٥٢ فى مصر.

الحقيقة. (٨٧)

ويرى معظم مؤرخى المسيحية أن زيوع الهرمسية والغنوصية فى الأوساط الثقافية الرومانية، يرجع إلى محاولة ساسة الرومان الحفاظ على وثبيتهم فى إطار عقلى فلسفى، عوضاً عن المعتقدات اليونانية والرومانية التى أمست فى ظل الفكر الهلينستى أثراً بعد عين (٨٨).

- ضعف الديانة الرومانية وانتشار المسيحية:

ينظر بعض الباحثين إلى ديانة الرومان الاتروسكانية باعتبارها رافداً للديانة اليونانية أو اتجاه عقدى يتفق فى معظم تعاليمه الإلهية والطقوسية مع النسق الأسطورى والهومرى (٨٩) وذلك عقب عبادة الرومان لآلهة الإغريق عام ٤٩٦ ق.م.

ويؤكد هـ. ج. روز أن الجاليات المسيحية المبكرة التى ظهرت على السواحل اليونانية وشتى أنحاء الإمبراطورية الرومانية، لم يكن لها أثراً على ديانة العوام فى أول الأمر، أولئك الذين فضلوا الإخلاص إلى ما تبقى من موروثهم العقدى على الدخول فى ديانة شرقية لا يعرفون عن أصولها شيئاً. أما المتقنين فقد وجدوا فى تعاليم المسيحية طوراً مكماً للفكر الأخلاقى الرواقى من جهة. ومدعماً لفكرة الإله الواحد المجرد الذى دعا إليها فلاسفة اليونان المتأخرون وبشرت بها الهرمسية والغنوصية من جهة ثانية. ومتواصلاً مع العديد من العبادات الموروثة مثل الصوم والزهد فى اللذائذ والتسامح والاعتقاد بالجنة والنار ووجود الكائنات الروحية [الملائكة والشياطين]، (٩١)

وتشابه المنحى الأسطورى الذى جاء فى الإنجيل ورؤيا يوحنا مع النسيج الأسطورى للديانة الهومرية، وكذا فكرة الألوهية حيث نفيس

الْبَطْل ورفعهُ إلى مصاف الآلهة الأمر الذى لم يتعارض مع فكرة تاليسه يسوع فى المسيحية من جهة ثالثة^(٩٢).

وتنبئنا الوثائق التاريخية بأن بداية الانتصار الحقيقى للديانة المسيحية على سائر الديانات الرومانية لم يتحقق إلا فى عام ٣١٣م، عقب إصدار الإمبراطور قسطنطين (٢٨٠-٣٣٧م) مرسوم ميلان الذى جعل من المسيحية ديانة معترف بها فى أنحاء الامبراطورية. ثم حملة الإمبراطور ثيودسيوس الأول (٣٧٩-٣٩٥م) على الديانات الوثنية حيث إغلاق المعابد وحرق الكتب وتحريم أداء الطقوس والعبادات حتى فى المنازل. وإصدار الإمبراطور أركاديوس (٣٩٥-٤٠٨م) مرسومًا بهدم المعابد الوثنية. ولم يبق من معابد آلهة الرومان فى القرن السادس سوى معبد أبولو فى مونت كاسينو وقد بنى على أنقاضه القديس بندكت ديرهُ الشهير عام ٥٢٩م^(٩٣). وبين هـ. ج. روز أنه من العسير تمييز الآثار الباقية للديانة الهومرية عن غيرها من العادات والتقاليد الوافدة من الثقافات الأخرى فى التراث الشعبى للفكر اليونانى المعاصر. فلم يبق لآلهة الأوليمب سوى أطلالاً لمعبد قيل أنه قبرًا لزيوس فى كريت والذى حُرف إلى "زياس". وبنات إيروس وأفروديتى وخارون [صاحب القارب الذى يحمل الموتى إلى مملكة هاديس] وحوريات نيرايديس والغول جيلو، مجرد أسماء فى الكتابات الأدبية. أما طقوس الزواج ودفن الموتى فقد حُرقت عن أصولها بفضل الثقافات المتعاقبة^(٩٤).

ويرى و. رانج أنه على الرغم من نجاح المسيحية فى القضاء على الوثنية اليونانية، إلا أنه يؤكد أن ذلك لا يعنى خلو العقائد المسيحية ذاتها من أثر تلك الوثنية.

ويبين ذلك الأثر في ثلاثة أطوار:-

أولها: يتمثل في ثقافة كتاب اللاهوت المسيحي مثل بولس ولوقا ويوحنا.
ثانيها: يبدأ من عام ١٣٠م حيث المحاولات الأولى لصبغ المسيحية
بالصبغة الهلينية، حيث تأثر الكنيسة ببعض الرموز والمدنية اليونانية،
وتبدو كذلك في انتحال الوعظ اللغة اليونانية في وعظهم.
ثالثها: فيتمثل في انتحال قساوسة المسيحية فلسفة أفلاطون وأرسطو
وأفلوطين والرواقيين لتبرير معتقداتهم، ذلك فضلاً عن إدخال عبادة مريم
على المسيحية ولا سيما في الكاثولوكية الرومانية التي جعلت من يوسف
ومريم وعيسى خلفاء لآلهة الأوليمب، وتشير بعض الدراسات إلى وجود
أثر كبير لليونانية في الغيبيات المسيحية لا تقل خطورة عن المؤثرات
المصرية فيها. (١٥)

الفصل الثانى

مفهوم الألوهية فى الديانة اليونانية

- السمات العامة لآلهة الأوليمب.

- الآلهة الصغرى.

- المعبودات السماوية والأرضية.

- أنصاف الآلهة.

- عبادة الأبطال.

- الوحدة والتجريد.

ينظر معظم علماء الاجتماع إلى فكرة الألوهية عند اليونان، باعتبارها أفضل النماذج التي تدل على ارتباط فكرة التألية بطبيعة المجتمع وثقافته السائدة. ومن ثم فهم يردون كثرة الآلهة اليونانية وتعددتها للطبيعة الجغرافية والسياسية والاجتماعية لبلاد اليونان، التي كانت تقضى بضرورة وجود معبود قوى لكل مدينة يقوم بحمايتها ضد الغزاة، ويحفظ على الأسرة تضامنها، ويعمل على تألف السكان ويوحد ولاءاتهم.

ويميز أصحاب هذه النظرة بين أشكال تعدد المعبودات فى الديانة المصرية والبابلية والأشورية والهندوسية من جهة، وبين تعدد الألوهية فى الديانة اليونانية من جهة أخرى. موضحين أن التعدد فى ديانات الشرق ما هو إلا وحدة متكثرة سرعان ما نجحت الأساطير فى ردها إلى أصولها تبعاً لتطور الأوضاع السياسية لهذه البلاد. فـ "رع" أو "أتون" فى الديانة المصرية على سبيل المثال هو خالق الكون والإله المطلق، وعلو وجود الكائنات . ولا تعدو آلهة المدن سوى صور مصغرة له، أو ابنائه وأقاربه المنحدرين من صلبه.

والأمر مختلف تماماً فى الديانة اليونانية لأن الكثرة فيها أصيلة وثابتة تبعاً لطبيعة المجتمع اليونانى. وعلى ذلك فقط اخفقت الأساطير فى رد هذه الكثرة (آلهة الأوليمب على سبيل المثال) إلى إله واحد. وذلك على الرغم من تأكيدها على جمع هذه الأرباب فى أسرة الهية واحدة، وردها إلى أصل اجتماعى واحد، وتنظيمها تنظيمًا هرميًا يجلس على قمته زيوس، باعتباره كبيرهم وأقواهم وأعظمهم شأنًا فحسب.

وعلى مقربة من هذا رأى يمضى الانثربولوجيون ويبيّنون أن الصفات التى وسم بها كتاب الأساطير آلهة الأوليمب على وجه الخصوص ما هى إلا وليدة البيئة الاجتماعية والقيم السائدة فى المدن اليونانية. وكذا وظائف

الأرباب المختلفة فما هي إلا عملية توفيقية بين أفراد الأسرة الإلهية التى يحتص كل فرد منها بأداء عمل معين ووظيفة تتواءم مع طبيعته من جهة، والبيئة الانثربولوجية التى نبتت فيه عبادته فى الأحقاب التاريخية المختلفة من جهة أخرى.^(٩٦)

وذهب ول ديورانت إلى أن عقيدة التعدد عند اليونان ترجع إلى تمسك كل مدينة من المدن اليونانية بإلهها مع تسامح أهلها المفرط تجاه معبودات المدن المجاورة أو الأرباب المنحدرة من العصور التاريخية السابقة على ظهور الأخيين. فمدينة أثينا تعبد الربة أثينا، ومدينة ساموس تعبد الربة هيرا، ومدينة إفسوس تعبد الربة أرتميس.

ولم تكن عبودية هذه المدن لهاتيك الأرباب سوى تعبيراً عن وحدتها وتماسكها وقوة إيمانها بنفع معبودها لسكانها، ومن ثم كان الإخلاص فى عبودتها واجب على كل مواطنيها وجحودها إثم كبير يستوجب العقاب.

وعلى الرغم من هذه الوحدة الظاهرة يوجد عدد غير محدود من الأرباب تبعاً لعناصر الطبيعة والمبادئ والقيم الأخلاقية والحرف والصناعات والفنون والمشاعر والأحاسيس والقوى الخفية [الأشباح والعفاريت، وأرواح الأجداد، والهوريات] وقد نسجت حول هذه العصابة من الأرباب العديد من الأساطير التى تبرر عبادتها، وتكشف عن صلتها بإله المدينة وتشرح الطقوس والقرابين التى تؤدى له.

ويقسم المؤرخون آلهة اليونانية إلى سبع شعب هي آلهة السماء، وآلهة الأرض، وآلهة الخصب، والآلهة الحيوانية، وآلهة ما تحت الأرض، وآلهة الأسلاف أو الأبطال، أو الآلهة الأولمبية.^(٩٧) وقد اختلفت الآراء حول أصول هذه الشعب. فذهبت بعض الدراسات إلى رد آلهة الأولمب والسماء إلى الأخيين، ورد دونها من الآلهة الأرضية إلى البلاسيجين. فى

حين تخطئ دراسات أخرى هذا الزعم وتحتج على ذلك بوجود العديد من ربّات البلاسيجين والموكينيين في الإلياذة والأوديسة من أمثال هيرا وآلهة أخرى شرقية من أمثال أثينا وأبولون وأفروديتي. (٩٨)

ولعل عدم اهتمام اليونانيين بتاريخ ألّهم كان وراء اختلاف المؤرخين حول ذلك الموضوع.

وتجمع الدراسات المعينة بدراسة طبيعة الألوهية في الديانة اليونانية على أن فكرة التعدد لم تبرح العقيدة السائدة إلا على يد الهراطقة والفلاسفة الذين تأثروا بالعقيدة المصرية والهندوسية التي كانت تخفى وراء تعدد أربابها وحدة قوية. كما أشرنا سلفاً.

ونخلص مما تقدم إلى أن فكرة الألوهية عند اليونان كان لها طابع خاص يميزها عن غيرها. وسوف نحاول توضيح ذلك خلال حديثنا عن صفات هذه الآلهة وأشكالها ووظائفها.

السمات العامة لآلهة الأوليمب:

لا نكاد نلمح في الأساطير اليونانية الهومرية أثراً لفكرة التجريد، بل كانت صور الآلهة موعلة في التجسيد بدءاً من تأليّة عناصر الطبيعة والأرض والسماء والبحر، ونهاية بآلهة الأوليمب أصحاب الهيئة البشرية. وقد اتخذت هذه الصور أشكالاً خرافية تتفق إلى حد كبير مع المهام والوظائف التي تقوم بها.

فكانت السماء موطن معظم الآلهة اليونانية، وكانت الأرض نفسها في بادئ الأمر هي الإلهة " جايا " الأم الصابرة السمحة الجزيلة العطاء، التي حملت حين عانقها " أورانوس " السماء فنزل المطر. وكان يسكن الأرض نحو ألف إله آخر أقل من " جايا " شأنًا في مائها، وفي الهواء المحيط بها.

منها : أرواح الأشجار المقدسة وخاصة شجرة البلوط ومنها " السنريدات"، و " النبادات"، والأوقيانوسيات فى الأنهار والبحيرات والبحار. وكانت الآلهة تتفجر من الأرض عيوناً أو تجرى جداول عظيمة. وكان للريح آلهة مثل " بورياس" و " زفر" وسيدها " إيوس". وكان من آلهة الأرض " بان" العظيم ذو القرنين المشقوق القدمين إله الرعاة والقطعان، والجنيات المعرفة " بالسلينى" وهى مخلوقات نصف جسمها ماعز ونصفه بشر. وكان فى كل مكان. فى الطبيعة آلهة وكان الهواء غاصاً بالأرواح الطيبة أو الخبيثة، لا تكاد تجد فيه شقاً فارغاً تستطيع أن تدفع فيه ظرف ورقة نبات. وكان اليونانيون يقدسون أعضاء الذكورة والأنوثة باعتبارها رمزاً للنصب والتناسل، وظهرت رموز هذين العضوين فى النحت والتصوير، وكانت تحمل صورهما فى الاحتفالات الدينية الخاصة بطقوس الإله ديونيسوس وهرمس وديمتر وأرتميس^(٩٩)

وقد نسجت العديد من الأساطير لتحديد سمات الآلهة وهيئتها، وذلك تبعاً للمعتقد الدينى السائد. فتصور الأساطير البلاسيكية القديمة الربة " أثينا" بوجه بومة، والإلهة " هيرا" بوجه بقرة. وقد رغب الآخيون عن هذه الصور البلاسيكية اعتقاداً منهم بأن نموذج الإنسان وحده هو الأجدر بحكم العالم وذلك بعد ربطه بالخلود ومنحه عظيم القوى.

وقد نجح هوميروس فى التوفيق بين التصور القديم لأشكال الآلهة، وبين الهيئة الجديدة التى إرتضنتها العقلية الآخية لتكون نموذجاً للمعبود. (١٠٠) فجعل معظم الآلهة على هيئة بشرية مرتبطة بصور رمزية من الطيور والحيوانات فجعل الربة " أثينا" أنثى طويلة القامة فارعة الطول، وجعل البومة والديك والثعبان من أحب الكائنات إليها.

وصور الإلهة " هيرا" فى هيئة سيدة وقورة ذات وجه جميل، وجعل

البقرة والطاووس من أحب الكائنات إليها. (١٠١)

وقد قسم اليونانيون آلهتهم إلى ذكور وإناث تبعًا للنموذج البشري الذى إرتضونه، ووضعوا لكل منهم سمات وصفات تميزهم عن غيرهم فى حين كانت وظائفهم تتداخل تبعًا للسياق الأسطورى الذى تناول كل منهم. (١٠٢)

وقد اختلف الباحثون حول تبرير عبادة اليونانيين للآلهة النسوة فنزع بعضهم إلى أن الأخيين كانوا يفضلون الذكور على الإناث، بيد أنهم لم يستطيعوا إنكار الربات اللاتى عبدها الكريتين فضموها مرغمين إلى عالم الآلهة ثم إلى آلهة الأوليمب. وذهب فريق آخر إلى أن الأخيين كانوا يعبدون ربه الحنطة وأم الأرض " ديمتير " وابنتها " كورى " وذلك قبل نزوحهم إلى أرض اليونان، ومن ثم كان من الطبيعى ضم العديد من الربات الأخريات إلى قائمة معبوداتهم. أما عن وظائف الآلهة فيرى علماء الاجتماع أنها كانت إنعكاسًا للأعراف والعادات والتقاليد اليونانية، حيث أسند كتاب الأساطير للآلهة الذكور جلائل الأعمال، وأعطوا لهم حق الزواج بواحدة والتسرى والإنجاب بكثيرات، ونصبوا زيوس ملكًا على عالم الآلهة وأوكلوا للربات وظائف تتناسب مع طباعهم الأنثوية ومهام أقل شأنًا من مهام الرجل، وكان يجب عليهن الحفاظ على طهارة ذيلهن وعفتهم ومن تسلك منهم غير ذلك تعد من المنبذات. (١٠٣)

بيد أن من يتأمل كتابات هوميروس وهزيود سوف يجد العديد من الشواهد التى تناقض هذا الرأى. فسوف يجد معظم الربات تغلح فى الإيقاع بالآلهة والقضاء عليهم، مثل الربة " ريا ". وأخريات محاربات لهن من القوة والجلد ما يفوق الأبطال، مثل الربة " أثينا " التى جمعت بين الحكمة العقلية والقوة الجسدية. ومنهن عاريات عاهرات لا تخفى من أجسامهم إلا

ما يزيدهن إثارة مثل الإلهة "أفروديتي".

أما عن أخلاق الآلهة الهومرية فكانت أقرب إلى اللذنى منها إلى التسلمى والفضيلة. فيلاحظ على أنساب الآلهة اليونانية عدة أمور منها : - أن معظم الآلهة الذكور قد اغتصبوا زوجاتهم، ذلك فضلاً عن سلوكهم المشين مع عشيقاتهم. الأمر الذى يبرر تأمر معظم الإلهات على أزواجهن مستعينات على ذلك بأولادهن. وخوف الآلهة من أولادهم الذكور، ومحاولة التخلص منهم حتى لا يقاسمونهم السلطة. ويلاحظ زواج الآلهة الأولمبية الذكور من أخواتهم وأخوالهم الإناث، ويلاحظ تعدد عشاق الإلهات وخيانتهم لأزواجهن، الأمر الذى يتنافى مع القيم اليونانية. ذلك فضلاً عن أن مضاجعة الآلهة للبشر ذكوراً أو إناثاً كانت مباحة.

ولم يكن لآلهة اليونان قدرات مطلقة كما هو الحال فى ديانات مصر وبابل والهند، بل كانت قوتهم وقدرتهم تفوق البشر فحسب. ويبدو ذلك بوضوح فى ملاحم هوميروس وهزيود وغيرهما التى صورت حياة الآلهة على نحو بشرى [ميلاد وزواج، عراك وشجار، لعب، ولهو، خيانة وحسد وكيد].

ولم تحفل هذه الملاحم بتوضيح العلاقة بين عالم الآلهة والعالم الأرضى إلا من ثلاث زوايا:-

أولها: أداء سكان الأرض الطقوس، وتقديمهم القرابين للآلهة المختلفة لاسترضائهم، وتجنب غضبهم عن طريق النار المقدسة.

وثانيها: الأصغاء لأوامر ورغبات ونصائح الآلهة التى توحى بها لبعض الموهوبين والوسطاء من العرافين.

وثالثها: توضيح قدرة الآلهة على النقص والتخفى فى صورة بشرية للاتصال المباشر بالبشر. مثل الإلهة ديميتر أثناء بحثها عن ابنتها كورى.

والإلهات " هيرا " و " أثينا " و " أفروديتي " اللاتي هبطن للراعى بباريس ليفاضل ببينهن فى قضية التفاحة الذهبية.

ويلاحظ أن كتاب الأساطير لم يردوا نشأة الكون إلى الآلهة، بل طالما أكدوا على أن الكون كان سابقاً على وجودهم، وكذا لم يسندوا إليهم خلق البشر ولا وجود الكائنات^(١٠٤)

أما القدر والحظ فجعلوهما رهن مشيئة " المويراي " والإلهة " توخى ". وسوف نتحدث عنهما بشيء من التفصيل فى الصفحات التالية.

أما صفة علم الآلهة وعنايتهم بالكون وتديره، التى أكدت عليها معظم الديانات الشرقية كانت مشوشة فى معظم الأساطير اليونانية.

ويمكننا أن نلاحظ كذلك تفضيل اليونانيين للآلهة الأولمبية والأرواح والأشباح عن غيرها من آلهة الطبيعة كالشمس والقمر والنجوم - إذا استثنينا من ذلك الإسبرطيين الذين كانوا يبجلون هليوس إله الشمس قديماً بيد أن عبادته آلت للضعف حتى تلاشت^(١٠٥) - فكانوا يعلنون من شأن الأولى ويقدمون لها القرابين تبعاً للنفع المرجو منها واتقاء لغضبها - كما بينا سلفاً - أى أن الصلة بين العابد والمعبود كانت موغلة فى المادية والنفعية، وذلك على العكس تماماً من العبادة الهندوسية التى اتسمت بالطابع الصوفى العاطفى.

ولما كانت آلهة اليونان من الكثرة التى يصعب حصرها فسوف نقف بالتفصيل فى السطور التالية على آلهة الأوليمب بوصفهما أعظم الآلهة المعبودة، ونعرض فى عجالة لأهم المعبودات الأخرى مابينين سماتها ووظائفها ومدى تبجيل اليونانيين لها.

يحدثنا ول ديورانت عن المكانة الرفيعة التى احتلتها آلهة الأوليمب والهالة الكبيرة من التعظيم التى أحاطت بها. ويبرر ذلك بأن هذه الآلهة كانت

آلهة الأخيين والدوريين، أولئك الغزاة الذين تغلبوا على حضارة الكريتيين وديانة الميسينيين وآلهتهم، التي تراجعت وأصبحت في المرتبة الثانية بعد آلهة الغزاة الفاتحين، وأضحت لا تعظم إلا من قبل العوام. وعلى العكس من ذلك نزع الأشراف إلى عبادة آلهة الأوليمب بوصفها آلهة الدولة الفتية. الأمر الذي يبرر تسخير هوميروس وهزيود أشعارهما للترويج للآلهة الجديدة، وصياغة الأساطير التي تجعل منها سادة على آلهة الميسينيين القديمة، ورفع زيوس على عرش سائر الآلهة. (١٠٦)

أما عن أسرة آلهة الأوليمب الهومرية فهي تنحدر من "أورانوس" إله السماء المختلف على نسبة (١٠٧) و "جايا" الأرض الأم، اللذان أنجبا "كرونوس" الذي خلف أبيه على ملك السماء وأخته "ريا"، الذين أنجبا "زيوس" و "هيرا" و "ديميتر" و "هيسيتيا" و "بوسيدون" و "هاديس"، الذين أنجبا بدورهم "آريس" و "أثينا" و "ابوللو" و "أرتميس" و "هرميس" و "أفروديتي".

وقد أخرجت الأساطير كل من أورانوس وجايا، وكرونوس وريا من عالم آلهة الأوليمب. وجعلت من زيوس وبوسيدون وهاديس على رأس ثلاث ممالك تمثل الكون هي والسماء والبحار وعالم الموتى وذلك عن طريق

(١٠) اختلفت الأساطير حول تحديد نسب أورانوس ف قيل إنه ابن "جايا" الأرض بلا أب، وروى أنه ابن "هيميرا". (النهار) أو ابن "نوكس" (الليل). وصور بأشكال عديدة منها رجل قوى ذو لحية تارة، وبأجنحة تارة ثانية، وبجلباب يغطي رأسه ليمثل السموات تارة ثالثة. ولم تنسب له الأساطير أى صفات للألوهية المجردة كالأزلية أو الخلق أو العناية، الأمر الذى أثار العديد من التساؤلات حول وجوده من جهة، وعلة تتويجه عرش الكون من جهة أخرى.

ولا غرو أن فكرة الألوهية الهومرية لا تخلو من التلفيق والاضطراب.

الإقتراع. بينما أسندت لباقي الآلهة الإثني عشرة مهام أخرى وسوف نتناول ذلك بشيء من التفصيل.

زيوس:

هو كبير آلهة الأوليمب ومليکہا وقد اختلف اللغويون حول أصل اسمه، وقيل أن لفظه زيوس مشتقة من كلمة Dies اللاتينية وردها البعض إلى أصل هند أوروبي هو id ومعناه يلتمع^(١٠٨). وهو ابن كرونوس وريا^(١٠٩) كما ذكرنا قصة ولادته - بيد أن هـ. ج. روز يرى أنه ابن " لجايا " الأرض الأم، وقد مر بكل أطوار النمو طفلاً وشاباً ثم هرم ومات ليعود في دورة حياة أخرى . ويربط " روز " بين هذه الرواية وبين أصل تسميته الذي يعنى إله السنة أو إله الطقس. وقيل أنه كان طفلاً بشرياً مجهول النسب مطروح فى العراء تولت بعض الحيوانات أو الحوريات تربيته ثم مات صبيًا. ويرجع هذا التخيّل إلى عراقية زيوس كمعبود عند الكريتيين، ومن ثم تعددت حوله الأساطير بمرور الأزمان فتقاذفته الرؤى والآراء. (١١٠)

صور على هيئة رجل مستند على يده اليمنى ممسكاً بيده اليسرى صولجان وهورمز السلطان، ويكلل رأسه تاج من الزيتون أو من البلوط، وكان النسر والبلوط من الموجودات المقربة منه.

وقد أقيمت له عدة تماثيل كان أعظمها تمثال فيدياس فى أوليمبيا، الذى بلغ ارتفاعه أربعين قدماً، وكان مصنوعاً من الذهب الخالص والعاج. (١١١)

وهو رب السماء وإله الأحوال الجوية الذى ينزل المطر والبرق والرعد والصاعقة.

وقد أسندت له الأساطير العديد من المهام والوظائف فهو أب لكل البشر بالتبني، الممهموم بأحوال معيشتهم وزروعهم وأرزاقهم. (١١٢)، وهو إله الحرب المتردد مثل يهوه - إله اليهود - الذي لا يرحم أعداءه وإن كان لباه. (١١٣) وهو كذلك حاكم الآلهة والبشر الحكيم الملتحي، القوى الهادي الجالس فوق عرش الأوليمب، رأس النظام الأخلاقي ومصدره في العالم كله والمصدق على الأحكام والموثق للقسم والأيمان، والحافظ للمواثيق والأعراف، والمنقم من الخائنين والمارقين والجاحدين، وحامي الحدود وأمالك الأسرة والمساكن والمتضرعين والأضياف. (١١٤)

وكان لزيوس العديد من العلاقات الغرامية وعشرات العشيقات فعاشر "ميتس" إلهة الكيل والعقل والحكمة، فارتاب منها وظن أن أبناءها سوف ينزلونه عن عرشه - كما فعل بأبيه - فابتلعها واكتسب صفاتها وأصبح إله الحكمة، وولدت له الإلهة "أثينا" وهي في جوفه التي لفظها بعد ذلك من رأسه. وضاجع "ليتو" المنحدرة من صلب الجبابرة وأنجب منها أبو للو وأرتميس. وعاشر "ثميس" وولدت له الساعات الاثنتي عشرة فأصبح إله الزمان. وواقع "يورينوم" وولدت له إلهات اللطف الثلاث. وعاشر اخته ديمتير وأنجب منها برسيفوني. (١١٥)

وألصقت به الأساطير عدة زيجات منها زواجه من ربه العرف الراسخ أو القانون الطبيعي التي أنجب منها ربات القدر وربات الفصول الأربعة. وزواجه كذلك من "نموسيني" ربة الذاكرة التي أنجب منها ربات الفنون التسع. (١١٦)

ولم يتزوج زيوس زيجة شرعية إلا من أخته "هيرا" فكانت تكبره في السن وأكثر منه وقاراً وشدة، إذ كانت تعنفه على سوء تصرفاته ولا سيما مع عشيقاته. وكان زيوس يدجر منها ويمضي إلى ملذاته بعيداً عنها.

فضاجع " نيوبي " وهى أولى مخطياته من الادميين، وكانت " الكمينيا " آخرهن وقد أنجب منهن هرقل ومينوس وردمانثوس واياكوس وغيرهم، واختطف شاب يدعى " جنميد " الوسيم ووطنه وجعله ساقية فوق جبل الاوليمب. (١١٧)

وقد رويت العديد من الاساطير حول تصرفات زيوس كملك لعالم الآلهة فصورته تارة بالحاكم العادل، وثانية بالظالم الحاقد، وثالثة بالقوى المغتر بقوة، ورابعة بالمنتقم من أعدائه، وخامسة بالجبار مهلك البشر لعصيانهم اياه. (١١٨)

وكان لزيوس عشرات المعابد فى أنحاء بلاد اليونان وأشهرها معبد أوليمبيا، وكان يبلغ أوامره بوحى لأوراق أشجار البلوط، إذ كان الكهنة يجتمعون فى كهف فى دودونا بإبيروس ليفسرون أوامر زيوس التى تنقلها حركة أوراق الأشجار.

وكانت تقدم له الذبائح من الماشية والماعر والثيران. (١١٩) وعلى الرغم من عصيان بعض الآلهة له وتآمر بعضهم عليه، تشير بعض الكتابات إلى أن رفعة مكانته كادت أن تدفع العقلية اليونانية تجاه التوحيد. (١٢٠)

هيرا:

هى ملكة آلهة الاوليمب وزوجة زيوس وأخته ويعنى اسمها "السيدة" وهو مؤنث "هيروس" أى السيد أو الفارس ومن ألقابها " زوجيا " أى التى تربط الرجل والمرأة برباط الزواج. (١٢١) و " جاميليا " أى راعية الزواج الشرعى المصحوب بالمراسم الدينية.

وهى إحدى إلهات البلاسيجين وعيدها الأخيين بعد ذلك، ووضع هوميروس لها هذا النسب. وصورت على شكل بقرة ذات عين ثور،

وصورت أيضا على هيئة ملكة ترتدى ثوب طويل محتشم، يشع من وجهها البهاء والفتنة، وتعبّر ملامحة عن الحدة والصرامة. ويتوج رأسها تاج أو أكليل، يتدلى خلف رأسها وشاح طويل مسترسل على كتفيها أحيانا، وتلبس نعلا ذهبية.

وروى عنها أنها امرأة غيور لاهم لها إلا مطاردة زوجها الخائن وعشيقاته. وكان زيوس قاسيا في معاملتها، فكان يلاكمها تارة، ويقيدها بالسلاسل ويعلقها في السحب موثقة القدمين تارة أخرى. الأمر الذي دفعها الكيد والانتقام من عشيقات زيوس وأبنائهن. ^(١٢٢) وقد أنجبت من زيوس "أريس" و "إيليثويا" و "إيليثيا" كما ذكرنا - ومن فرط غضبها على زيوس ابتهلت لجايا وأورانوس ليهبها ابنا أقوى من زيوس، فأنجبت تيتينا رهيبا يدعى "تيفاون" الذي كان وبالا على البشر، وحملته إلى دلفي ووضعته لترعاه الأفعى الرهيبية "بيثون".

وروت الأساطير أن هيرا أنجبت هيفايستوس (إله النار) دون معاونة زيوس، بيد أنها كانت تتكره وتبغضه لعرجه ودمامته، فكاد لها ووضعها في شرك حديدى ورفعها إلى السماء، ثم فكها من أغلالها مرغما بعد إلحاح آلهة الأوليمب. ^(١٢٣) وكانت هيرا عند البلاسيجيين ربة للقمر ثم أصبحت في الأساطير الهومرية ربة للنساء تصونهن خصوصا وقت الأخطار والشدائد، وتشرف على زواجهن ووصفتها بعض الأساطير بأنها ربة للخصب عموما. وانتشرت عبادتها في جميع بلاد الإغريق وتوجد أشهر معابدها في أرجوس وساموس.

ومن أشهر الموجودات المحببة إليها هي : - الرمانة والطاووس والبقرة والصولجان وشاح الزواج وكان قوسى قزح رسولها المطيع. ^(١٢٤)

هارديس

إله العالم السفلى المظلم، وهو أبغض الآلهة وأنقلمهم ظلاً ولا سيما على البشر. ومن ألقابه "أوركوس" و "ايريبيوس" و "نيس باتير"، وكلن اسمه يعنى غير المنظور أو الخفى. وهو أخو زيوس وزوج برسيفونى (عذراء الحنطة) التى اختطفها وضاجعها عنوة.

وقد صورته الأساطير على هيئة رجل متجهماً دائماً، فظ الطباع، رهيب ترتعد له الفرائص، عنيد لا يلين صارم لا يرحم، ورأسه متجهة للخلف حتى لا يرى وجهه.

وهو أكثر أخوات زيوس شبهاً به فى غضبه، وقد تحاشى الفنانون رسم صورته أو إقامة التماثيل له. وهو حاكم العالم السفلى الذى لا يسمح لأحد بالدخول أو الخروج منه إلا لنفر من المصطفين لديه. وهو كذلك إله الثروة الذى يمتلك باطن الأرض وما تحويه وخاصة الثروة الزراعية. وقد لقب بعد اختطافه لبرسيفونى بـ "بلوتون" أى الغنى ولم يعبد إلا فى إيليس وكانت تقدم له الخراف السوداء قرباناً. (١٢٥)

بوسيدون:

هو إله البحار والمياه العذبة، وقد اختلف اللغويون حول دلالة اسمه فيرى فريق أن اسمه معناه زوج الأرض بوصفه إلهاً للماء العذب مخصب الأرض. ويرى فريق آخر أن اسمه مشتق من معنى البلل، ويقابل المقطع الأول من كلمة "بوتاموس" أى النهر، أو "يوسيس" بمعنى الشراب.

وهو شقيق زيوس وخصمه الذى كان يتطلع ليكون نذاً له بيس آلهة
و يرفع من قدر مكانته بينهم

وهو "ح" مختبريني "سيدة البحر التي اغتصبتها عبوه عند ان حملها
الحب - إلى فراشة - وقد كافئه بوسيدور على ذلك إذ رفعه إلى السماء
ليحتل مكانة بين الكواكب فأصبح برج الحوت - وكان لبوسيدور عشوات
العشيقات من عرائس البحر والجنيات وحوريات الينابيع. وأنجب منهم
أبطالاً ووحوشاً أشهرهم الكليكويس "بوليفيموس"، ومن أشهر أولاده
تريتون الإله الرهيب الذي صور على هيئة إنسان نصفه السفلى على
شكل سمكة أو حوت، والربة رودس، ومن أبنائه الحصان "أريون" وقد
أنجبه من معاشرته لديمتر.

وقد صورته الأساطير القديمة على شكل حصان، ثم استحال عند
هوميروس إلى رجل يركب عربة عسكرية تجرها جناد ذات حوافر
برونزية وعروفا ذهبية وهي سريعة العدو، وتصحبه سائر الكائنات
البحرية. وكان يصور أيضاً في هيئة إنسان هرم ذي لحية وشعر أجعد
طويل، تارة عارياً وأخرى مرتدياً ثوباً طويلاً. وكان من مستلزماته
الشوكة ذات الثلاث شعاب.

ومن أقرب الموجودات إليه الدولفين والجواد والثور وشجرة الأناناس^(١٢٦)
وهو الحاكم المسيطر على البحار والأنهار والعيون، وهادى المجارى
المائية تحت الأرض إلى طرقها، وهو يحدث الزلازل بأمواج المد. وكان
الملاحون والبحارة يقيمون له الصلوات، وكانوا يقدمون له الثيران
والخنازير والكباش قرابين^(١٢٧). وكان يعبد في شتى أرجاء اليونان
وخاصة في أركاديا.

لديمتر:

ربة البقول والفاكهة، والبذر والحصد عند البلاسيجين وكانت تعرف

عندهم باسم " ديو " بمعنى الأرض، ثم أضاف لها الإغريق لفظ " ميتر " أى الأم، وأصبحت بذلك أم الأرض.

وهى أبنة كرونوس وريا وشقيقة زيوس، وأم برسيفوني زوجة هاديس ومملكة عالم الموتى. وتروى الأساطير أنها عاشرت " ياسيون " أو " ياسيوس " شقيق " دردانوس " الجد الأكبر للطرواديين وإله الزراعة قديماً. وروى أنها عاشرت زيوس وأنجبت منه " بلوتوس " إله الثراء. وروى أيضاً أنها تزوجت بوسيدون. ^(١٢٨) وقد صورتها الأساطير القديمة على شكل ربة منزل وقورة، ترتدى ملابس طويلة يتوج رأسها وإكليل أو شريط. ^(١٢٩) وصورتها الأساطير الأخرى على أنها امرأة جميلة فاتنة يشع النور من جسدها، مرتدية ثوباً كاملاً وقوراً تزين رأسها بإكليل من سنابل القمح، وتمسك بيدها صولجان من سنابل الحنطة وشعلة وسلّة. وصورت فى فيجاليا بآركاديا على شكل امرأة بـزأس حصان، لأنها عاشرت بوسيدون - كما ذكرنا - أثناء مرورها بآركاديا بحثاً عن إينتها. وصورتها الأساطير أيضاً على أنها عجوز شمطاء تبكى إينتها التى اختطفها هاديس. ومن مستلزماتها الخشخاش وسنابل القمح وسلّة الفاكهة والشعلة والخنزير. وتعمل ديميتر على تخصيص الأرض، ومنح الخلود لبعض البشر، وتعليمهم الزراعة، وغرس الأمل فى أنفسهم بغد أفضل شريطة الإشتراك فى عبادتها السرية. وكانت النسوة يحتفلن بعيدها فى شهر " بيانوبسيون " المقابل لشهر نوفمبر لمدة ثلاثة أيام (١١ - ١٣). وكانت عبادتها قديماً فى بلدة أليوسيس بإقليم أتيكا بالقرب من أثينا. ^(١٣٠) وكان يقدم لها الأبقار والخنازير والفاكهة والعسل قرابين. ^(١٣١)

هستيا:

ربة السوق والمنزلى ومن أسمائها "بوليا" أى صاحبة الراى السديد أو المشيرة. وهى شقيقة زيوس وأكبر الربات سنًا وأكثرهن قداسة وترمز إلى الاستقرار والحياة المنزلية والعائلية والكياسة. وقد تنافس فى طلب يدىها كل من بوسيدون وأبوللون ولكنها رفضت. وحاول بريبابوس إله الخصب والرعى والموسيقى فى الدردنيل إغتصابها دون جدوى، وظلت عزراء. ومن أجل ذلك تقدم لها الذبيحة الأولى فى أى قربان لكراهيتها للحرب والمنازعات وعدم إشتراكها فى أى منها. وكان لها موقد فى كل منزل وفى كل مدينة. (١٢٢)

فكان يحتفظ بنارها المقدسة، وتشعل من هذه النار نيران المستعمران الحديثة، وكان موقدها ملجأ يؤوى إليه، كما كان يستغاث بها فى حماية أفراد العائلة وسكان المدينة. وكان أغلظ الإيمان ما يحلف باسمها. (١٢٣)

هيفايستوس:

رب الحدادين والصناع وإله الحمم البركانية، وهو ابن زيوس وهيرا. غير أن الأساطير تنسبه إلى هيرا وحدها - كما ذكرنا - وقد ولد دميماً فألقت به هيرا بعيداً غير أنه عاد ثانية وتعرف على أمه. وكان يدافع عنها فى مشاجراتها مع أبيه، الأمر الذى دفع زيوس لالقائه من فوق جبل الاوليمب فوق على الأرض الأمر الذى أدى إلى عرجه. وقد تزوج من أفروديتى رغم إرادتها واكتشف ذات يوم خيانتها له مع شقيقة آريس (إله الحرب)، فصنع لهما شركاً ليفضح سرهما - كما ذكرنا سلفاً. (١٢٤) وتروى الأساطير القديمة أنه تزوج من خاريس أو أجليسا صغرى الخارتيس.

وكان يصور على هيئة رجل له لحية عريض المنكبين مفتول العضلات، مرتدياً ثوب العمال القصير كاشفاً عن كتفه الأيمن وذراعه، وعلى رأسه قبعة العامل المستديرة المدببة أحياناً.

كان حداداً ماهراً واسع الحيلة فى فنونه بنى قصور وأسلحة الآلهة والأبطال منها: صولجان زيوس، سهام أبولو وأرتميس ومنجل ديميتر، ودرع أخيل المشهور.

وقد اخترع العديد من الآلات المتحركة مثل : - القائم الذهبى الثلاثى الأرجل، والعذارى الذهبيات ذوات الحكمة والحركة، والكلاب الذهبية والفضية التى تحرس قصر إلكينوس، وثيران ابيتيس النارية. وكان له مصنعين أحدهما فوق الأوليمب، والآخر من إحدى الجزر الفولكانية حيث عمالة ومساعدوه من الكوكلوبيس. وكان الآخيون يعظمونه، ويضعون تمثال له فى منازلهم بجوار الموقد^(١٣٥) وقد عبد فى بداية عهده فى أسيا الصغرى ثم فى جزيرة ليمنوس.

أثينا:

ربة الحكمة. ويرجع اللغويون اشتقاق اسمها من " أثيناى " أى الصخرة فى لغة البلاسيجين القديمة، ومن أسمائها "بلاسى" بمعنى فتاة أو شابة، و " بلاكيس" بمعنى محظية.

وهى إحدى ربات الأمم والجبال ودولة المدينة عند المينويين والموكينيين، ثم درجها هوميروس ضمن آلهة الأوليمب. وقد اختلفت الأساطير حول نسبها : فروى أنها كانت إينة عملاق على هيئة جدى، وقد حاول اغتصابها غير أنها تغلبت عليه وانتزعت جلده وصنعت منه درعها. وتتسبها أساطير أخرى إلى زيوس التى أخرجها من رأسه . كما

ذكرنا. (١٣٦)

وكانت تصور قديماً على هيئة بومة، ثم صورت على هيئة امرأة فارعة الطول قوية البنيان، مرتدية ثوباً فضفاضاً يصل إلى الأقدام وعلى رأسها خوذة، وتحمل رمحاً ودرعاً في إحدى يديها وإكليل النصر في اليد الأخرى ومترعة بترس. ومن أحب الأشياء إليها الزيتون والبومة والديك والثعبان وقد اختصت برعاية الأبطال والمحاربين بوصفها ربة الحرب والنصر، وعبدت كذلك ربة للحكمة نظراً لرجاحة عقلها ومهارتها في شتى الفنون والأعمال المنزلية - ويرد إليها العديد من المخترعات والفنون مثل العربة والسفينة والمحراث وصناعة الأحذية وطرق الزراعة ونحت التماثيل. وأقدم معابدها يوجد في مدينة أثينا التي وسمت باسمها فوق تل الاكروبول الصخري حيث تقدم لها الثيران والأبقار قرباناً. (١٣٧)

أبوللو:

رب الشعر والموسيقى والعرافة. ومن ألقابه "ديليوس" و "هيلوس" و "لوكيوس".

وقد اختلف اللغويون حول اشتقاق أصل تسميته : فذهب البعض إلى أن اسمه مشتق من كلمة "أبللا" التي تطلق على الجمعية الشعبية عند الدوريين والأسبرطين. وقيل أن اسمه مشتق من كلمة بمعنى شجرة الحور السوداء. وقيل أيضاً أن اسمه مشتق من كلمة بمعنى حظائر الغنم.

وترد معظم الأبحاث أصل عبادته إلى الاناضول بآسيا الصغرى.

ونسبه هوميروس بعد ذلك إلى العائلة الأوليمبية، فجعله ابناً لزيوس من "ليتو" التيتانية إحدى إلهات الجنس القديم؛ ويؤمناً لأرتميس (ربة الصيد).

وتنسب له الأساطير عشرات القصص الغرامية التي انتهت جميعها نهاية

مأساوية منها:-

عشقة لـ " دافنى " ربة الغار التى هربت منه، واستجذبت بأبيها إله النهر " بينيوس " فسحرها شجرة غار وأضحت بالنسبة لأبوللون مجرد ذكرى.

ومن معشوقاته " كاسندرا " إينه برياموس ملك طروادة التى أغرت أبولو للون بجمالها، فوهبها القدرة على التنبؤ ولما أراد موافقتها تمنعت عليه، فجعل الناس يكذبونه نبؤاتها رغم صدقها ثم صارت من المجانيب. وعشق شاب صغير اسمه " هيا كينثوس " ولكنه صرعة بيده عن غير قصد، أثناء تعليمه رمى القرص فحزن عليه حزناً شديداً وسعى جاهداً لتأليه، ونجح فى ذلك واقتربت عبادته بعبادة أبوللون. ولأبوللون العديد من الأبناء منهم: " أريستايس " الذى أنجبه من " كيرنى " حفيدة إله النهر، الذى إشتهر بابتداعه فنون الرعى وتربية النحل وعصر الزيتون.

و " اسكليبيوس " الذى أنجبه من " كورونيس " إينه فليجياس ملك إحدى القبائل الأسطورية، التى خانته فقتلها. و " أورفيوس " الذى أنجبه من " كاليونى " ربة الشعر. و " فايثون " الذى أنجبه من " كلومينى ". (١٣٨)

وقد صورته الأساطير فى عدة أشكال فوصفته إحداهما بأنه شاب جميلاً عارياً له شعر ذهبى ممسكاً فى يديه قوس بوصفه إلهاً للمراعى ورب للذئاب. وصورته أخرى بشاب راكب عربة تجرها الجياد تارة كإله للشمس، والبجع تارة أخرى.

وصورته ثالثة برجل يرتدى عباءة طويلة يتوج رأسه إكليل من الغار ويحمل فى يده القيثارة، بوصفه إله للشعر والموسيقى. ولابوللون مكانة رفيعة بين آلهة الأوليمب. وقد أسند هوميروس وهزiod له العديد من المهام فى أساطيرهم:- فهو أصل كل المهام وإبداع، وله نبوة تدعى الهوثنا

أو بوثو ومن أشهر حكمه (إعرف نفسك، وإياك والإفراط). وهو أيضا إله الشمس والمراعى والذئب والقانون والتطهير والشفاء ومؤسس والمدن المستعمرات وإله الشباب الفتى ومن صفاته الواقى من الشر، والواضح والمعقول، والمحدد والمقيس، وقاهر الطغاة. ومن أحب الأشياء إليه القوس والسهم وجعبة السهام والمزمار والقيثارة، والتكأة ذات الثلاث قوائم إشارة إلى وحيه، وإكليل الغار رمزاً للنصر، وعصا الراعى رمزاً لحمايته للقطعان، والثعبان والغراب والفأر والديك والنسر والذئب والبجعة والدلفين والجرادة. ويعد معبد دلفى من أشهر معابده . (١٣٩)

أرتميس:

ربة الصيد وعذراء الصيادين، ينحدر اسمها من ربة غير إغريقية. ومن اسمائها القديمة " كيبيلي " و " ما " و " بريتومارتيس " و " إجروتيرا " اى سيدة البرارى. وهى ابنة زيوس وليتو وتوام أبو للون - كما ذكرنا (١٤٠)

ولم يكن لأرتميس الطاهرة أى تدخل فى مسائل الحب رغم حب الكثيرين لها وفغازلتهم إياها.

وصورتها الأساطير على هيئة صيادة تبدو دائماً فى ثياب قصيرة تمتد من فوق الأكتاف إلى الركبتين، نظراً لربوبيتها للصيد. وصورتها بعض الأساطير الأخرى على هيئة سيدة ترتدى ثوباً طويلاً يصل إلى الأرض وعلى رأسها خمار وهلال باعتباره ربة للقمر. ومن أحب الأشياء إليها القوس وجعبة السهام والشعلة والرمح والهلاك، والغزاة وكلب الصيد والدب والخنزير وقد أسند لها مهام عديدة منها: - حماية الصيادين الماهرين والحيوانات المفترسة والأليفة وحراسة، الينابيع ومجارى المياه،

وتساعد على نمو النباتات والتخصيب، وهى ربة للقبالة والأمومة والطفولة، وعبدت كذلك باعتبارها ربة للقمر وذلك لاتصالها بعالم الظلام حيث الأرواح والجنيات والعالم السفلى.^(١٤١) وكانت المثل الأعلى للفتيات اليونانيات، لقوة بنياتها ورشاققتها وعفتها.

وقد وجدت الكنيسة المسيحية فى القرن الخامس بعد الميلاد أن من الحكمة إضافة ما بقى من هذه الطقوس الدينية إلى صورة مريم، وذلك نظراً لتعلق أذهان اليونانيات بها. كما حولت عيد الحصاد الذى كان يقام لأرتميس فى منتصف أغسطس إلى عيد إنتقال العذراء إلى السماء.^(١٤٢)

وقد تعددت الروايات عن القرابين التى تقدم إليها: - فروى أن معابدها كانت متواضعة للغاية وكان معظمها فى الغابات.^(١٤٣)

وفى رواية أخرى قيل أنها منعت الأسطول الاغريقى من الحركة إبان الحرب الطروادية وطلبت أن يضحي على مذبحها بصبيبة عذراء.^(١٤٤)

أفروديتى:

ربة العشق والإغراء والفتنة ومن ألقابها " آريا " نسبة إلى عشيقها أريس، وستراتيا" أى المحاربة. وقد اختلفت الروايات حول أصلها ونسبها فردتها بعضها إلى الشرق الأدنى وقبرص، حيث كان مهبط عبادتها كربة للإخصاب والأمومة واللذة الجنسية. وينسبها البعض إلى أورانوس، حيث خروجها من عضوه الذكرى بعد بتره على يد كرونوس.

وجعلها هوميروس إينة لزيوس من عشيقته ديونى. وقد عرفت بين آلهة الاوليمب بتعطشها للدماء وسرورها. بتهافت الرجال عليها بعد إغرائها لهم ثم تمنعها لتستمتع بآلامهم من فرط الشوق إليها، وهى إلهة لعب ومن

ثم كان من العسير إحصاء عشاقها. فقد تزوجت هيفايستوس رغما عنها - كما نكرنا - لدمامته واتخذت من ذلك مبرراً لخيانته مع كثيرين مثل:- أريس الذى بادلته عشقاً بعشق وضاجعته فى فراش زوجها وأنجبت منه "إيروس" إله الرغبة والعشق. وهرميس رسول الآلهة الذى أنجبت منه "هرما فروديتوس" وهو كائن يجمع بين صفتى الأنوثة والذكورة. "ونيرييتيس" بن نيريوس إله البحر القديم الذى إفتترشت له، ثم مسخته صدفة لرفضه الصعود معها إلى الاوليمب.

"وأدونيس" الذى صرعه خنزير برى أو قتل بيد هيفايستوس أو أريس. "وبانخسيس" الراعى الطروادى وهو أول من ضاجعته من البشر، وقد دفعها إلى الاقتراش له قوته وجماله فبدت له فى صورة أميرة فريجية، ثم صرحت له بحقيقة أمرها وحذرت من البوح بما حدث بينهما ولما نقض العهد ثملت عينيه. وقيل أن زيوس رماه بصاعقة أصابته بالعرج وقد أنجبت منه "آينياس" جد الرومان ومؤسس دولتهم. وقد صورها القبرصيون على هيئة امرأة ترتدى رداءً وقوراً وتضع إكليلاً من الزهور فوق رأسها. وبينما صورها الإغريق على هيئة امرأة شبه عارية وقد نحت لها تمثال على شكل امرأة عارية تضع ثيابها فوق جرة ماء قبل الاستحمام .^(١٤٥) ومن أحب الأشياء إليها نبات الزيزفون والتفاح والخشخاش والرومان والعرعر، والبجعة والدلفين والعصفور الدورى والحمامة والأرنب والكبش والسلحفاة. وقد أسندت لها الأساطير العديد من المهام والوظائف منها الإغراء والفتنة الجسدية التى تسبى عقول الرجال والغيرة واللوعة والإخصاب والفرقة والعراك والانتقام.^(١٤٦) وقد انتشرت عبادة أفروديتى فى شتى أنحاء بلاد اليونان وكان لها عيداً يعرف بالأفرديسيا يقام فى أول شهر إبريل من كل عام وفيه تطلق حرية

أريس

إله الحرب واسمه مجهول الاشتقاق وهو ابن زيوس وهيرا، ورفيق كل من " إريس " ربة الشقاق، و " إنيو " ربة الحرب والخراب، و "دايموس" إله الخوف، و " فوبوس" إله الفزع، و " كودويموس " إله الضجيج. وقد أنجب من أفروديتي " هرمونيا " زوجة " كادموس " مؤسس طيبة، كما نسب إليه " إيروس " ايضاً كما ذكرنا. ووصفته الأساطير بأنه إله مكروه من سائر الإلهة والبشر، ومغضوب عليه من والديه لقسوة قلبه، جبان ضعيف يتوجع ألماً من جراحه، ظالماً خائناً لقومه وعشيرته. (١٤٨) وصورته الأساطير على هيئة رجل ضخم مفتول العضلات ذو وجه مروع، يضع على رأسه قبعة مريشة ويحمل درع ورمح. وكان يخوض غمار الحرب مترجلاً تارة وراكباً عربة يجرها جودان أو أربعة من الجياد النارية السريعة تارة أخرى. ومن أحب الأشياء إليه الشعلة المتقدة والرمح والنسر والكلب وقد أسندت إليه الأساطير مهمة إثارة الرعب بين الناس وسفك الدماء ووصفت أبنائه بأنهم لصوصاً وقطاعاً للطرق وقد ذاع اسمه فى تراقيا وطيبه وأثينا. (١٤٩)

هرميس:

رب الطرق ومرشد أرواح الموتى إلى العالم السفلى، واشتق اسمه من " هرما " أو "هرمايون" بمعنى كومة من الحجارة أو نصب حجرى. وهو إله مينوى الأصل وعبدته البلاسيجيين فى كريت وأركاديا بوصفه رباً للطرق وحامى للمسافرين.

وهو ابن زيوس من الحورية "مايا" ابنة أطلس. وقد أنجب " بريابوس " أحد

آلهة الحصب والحدائق و " نان " إله الرعى والرعاة، وأنجب كذلك " هرمافرود يتوس " المخنث من أفروديتي - كما ذكرنا - وصورته الأساطير في عدة أشكال منها: - على هيئة شاب واقفاً ممسكاً بكلتا يديه أسدين أو شبحين. وصورته كذلك في صورة شاب يلبس في قدميه نعلين ضخمين يبرز منهما أجنحة تعينه على الطيران، ويضع فوق رأسه قبعة عريضة الحواف قد تبرز منها أجنحة، ممسكاً في يده عصا الرسول المسماة " كريكون " لها جناحان من أعلى يلتف حولها ثعبانان. (١٤٠)

وقد جمع في صفاته بين المتناقضات منها: - النشاط والمكر والخبث والكذب والخداع والإخلاص والمروءة.

ومن أحب الأشياء إليه النحلة والسلحفاة والديك والعدد أربعة. وقد أسندت إليه الأساطير وظائف كثيرة فهو إله الريح وحاجب زيوس ومناديه ورسوله، ورب الصحة والاختصاص والحظ والتجارة والسوق والمسافرين واللصوص والرعاة وجالب النوم والأحلام. وقد ردت إليه الأساطير العديد من المبتكرات منها: - علم الفلك، والحروف الأبجدية وعلم الخطابة والبلاغة، والقيثارة والمزمار. ولهرميس مكانة مرموقة بين الآلهة والبشر، ويبدو ذلك في الأعياد التي كانت تقام له المعروفة بأعياد " هيرميا " التي

كان يقدم فيها البخور والعسل والكعك والخنازير والحملان والماعز قرابين له. (١٥١)

ديونيسوس:

إله الخمر وهو إله تراقي قديم عرف عند عباده باسم " سبزيوس "، باعتباره إله للشراب المعصور من الشعير (البيرة) (١٥٢)، وكتب اسمه

مرموزاً بحرف (B) فى العصر الميكينى نحو ١٥٥٠ ق.م .^(١٥٣) ولم يأخذ مكانته بين آلهة الأوليمب إلا فى وقت لاحق بعد إزاحته "لهستيا" ربة المدفأة والمنزل. وذاع صيته فى الكتابات الهومرية المتأخرة باعتباره رباً لقوة الطبيعة والوجد والنشوة الدينية والنبذ وثماره.

وهو ابناً لزيوس من برسيفونى إينة ديمتير. وقد تعددت الروايات حول مدى كراهية هيرا له. فترى إحداها أن ديونيسوس كان أحد أبناء زيوس المفضلين بل أقربهم إلى عرشه وقلبه الأمر الذى أغضب هيرا فقررت الكيد له وإزاحته من هذه المكانة، فأغرقت الجبابرة بقتله، فعلم زيوس بمكيدتها ومسحه فى صورة ماعز ثم ثور ليخفيه عن الأنظار، بيد أن الجبابرة تعرفوا عليه وأمسكوا به وقطعوه إرباً ثم سلقوه فى قدر، غير أن أثينا تمكنت من إنتشال قلبه قبل سلقه وحملته لزيوس فأعطاه إلى "سيمبلى" وحملت به ثانية وسمى بعد مولده ديونيسوس.^(١٥٤) وكان له عشرات العشيقات غير أنه لم يهوى إلا أريادنى التى تزوجها وقدم لها هدية العرس تاجاً به سبعة نجوم.

وقد تباينت صورته فى الأساطير فتصوره أقدمها على هيئة رجل ذو لحية يرتدى ثوب طويل فضفاض. وبينما تصوره الأساطير الهومرية على هيئة شاب مخنث متكاسل، لا يغطى جسمه سوى جلد حيوان مفترس، يجمع خصلات شعره الطويلة من الخلف باكليل من الكروم. ومن أحب الأشياء إليه الكروم والتمر والكأس والأسد والعنزة والثعبان والدلفين والثور والأرقط والغار.^(١٥٥)

وقد أسندت له الأساطير ربوبية البهجة والمدح واللهو والمجون والسكر والشعر الدرامى والمسرح والمذنية والموسيقى وزراعة الكروم. وتعد

عبادة ديونيسوس من أكثر العبادات طرافة وإثارة، ويرجع ذلك لطقوسها الموسومة بالمجون ذلك فضلاً عن رواجها عند النساء دون الرجال. ومن أشهر الاحتفالات الطقسية التي كانت تقام له عيد الديونوسيا، ويتألف من عدة إحتفالات أهمها ديونوسيا الأصغر وديونوسيا الأكبر والباكخاناليا وهو عيد سرى تهتكى يحتفل به في روما. وتتمثل طقوس عبادته في صعود عباده من النسوة إلى التلال في فصل الربيع للاحتفال بمولد الإله المتجدد، مخمورات راقصات على دوى الطبول منتشيات عاريات، وتبدأ الطقوس باحضار عنزة أو رجل فيمزقنه ويرتشفن دمه إحياءً لذكرى تمزيق ديونيسوس.

وكن يعتقدون أن الإله سيدخل بهذه الطريقة إلى أجسامهم ويستحوذ على أرواحهم ويصبح والإله شيئاً واحداً شأن الاتحاد الصوفي، ثم يصرن بعد ذلك متنبئات بسر الخلود ويتحولن إلى إلهات. وعلى الرغم من إستياء اليونانيين من هذه العبادة إلا أنهم قد درجوها ضمن الطقوس المقدسة لعبادة ديونيسوس، وذلك بعد فشلهم في إقصاء النسوة عنه. وقيل أن المسيحية وقد انتحلت جانباً من هذه الطقوس في عقيدة العشاء الرباني. ^(١٥٦) وقد انتشرت عبادة ديونيسوس سريعاً وانتقلت من تراقيا إلى أنحاء بلاد اليونان ثم إلى مصر وآسيا وحوض البحر الأبيض المتوسط. ^(١٥٧)

يمكننا أن نلاحظ من العرض السابق لآلهة الأوليمب السياق الأسطوري والثوب الخرافي الذي ألبسه هوميروس إلى صفات الآلهة. ويمكننا أن نلاحظ أيضاً إفتقارها مجتمعة إلى السمات الإلهية التي تتميز الأرباب عن دونها من اتكائنات الحية، فلا نجد من بينها من يمتلك قوة الخلق والعناية والقدر والغائية والسمو والغنى والرفعة، الأمر الذي أفقدها

مصادقيتها من جهة، وفتح الباب أمام المتشككين للكفر بسها من جهة أخرى. ويمكننا أيضاً ملاحظة عجز السياق الأسطوري عن تبرير عبادة الأخيين لها اللهم خوف من وعيدها، والطمع فيما عساه أن يجلب الخير لعبادها. وآلهة الأوليمب بالجملة لا تعدو أن تكون إنعكاساً لبعض القيم والعادات الاجتماعية السائدة لثقافة اليونانيين، التي تجمع بين الدنى الخلقى وسلوك النبلاء المشين الذى يتخذ من السيادة للأقوى دستوراً له.

الآلهة الصغرى:

اختلف المؤرخون حول طبيعة الآلهة الأرضية وعلّة عبادة اليونانيين لها.

فذهب البعض إلى أنها آلهة قديمة ورثها الأخيون عن الكريتيين أو البلاسيجين، وأن هوميروس قد وضعها فى ملاحمه وانتحل لها أنساباً تربطها بآلهة الأوليمب.

بينما ذهب البعض الآخر إلى أنها آلهة شرقية قد تسالت إلى العقيدة اليونانية بفعل التأثير الثقافى بين الشعوب، وأن هوميروس قد وجد فى سماتها ما يكمل به ما افتقرت إليه آلهة الأوليمب، محاولاً بذلك معالجة الخلل الواضح فى سياق فكرة الألوهية التى ابتدعتها.

وتنقسم الآلهة الصغرى إلى : - المعبودات السماوية والأرضية، وأنصاف الآلهة، والأبطال. وسوف نتناول كل منها بشيء من التفصيل.

- المعبودات السماوية والأرضية:

وكلها لا يختلف فى طابعه عن آلهة الأوليمب من حيث التعدد والتجسيد والثوب الأسطوري الخرافى الذى علق بها وهى تشتمل على :- معانى وقيم مثل الحظ والحب والقدر، وأرواح الأجداد، وعناصر الطبيعة

مثل الأحجار والأنهار، والقوى الخيبية مثل الجن والعفاريت، وبعض الحرف والفنون مثل الطب والفنون.

توخى:

هى ربة المصير والحظ السعيد والنحس، وعنوان الرخاء. وهى ربة إغريقية مجهولة النسب. بصورتها الأساطير على هيئة امرأة مجنحة تحمل الطقوس "بلوتوس" رمزاً للثروة الطفل أحياناً، كثيرة التغير والتحول. ومن أحب الأشياء إليها عجلة الحظ والدفة والسلم والميزان وقرن الإخصاب. وقد أسندت إليها الأساطير مهمة مساعدة البشر على الوصول إلى أوج الحظ أو الهبوط بهم من علياء المجد، وقيادة الحوادث وفق مشيئتها، والتحكم فى مصائر البشر ومقدراتهم.^(١٥٨)

خاؤوس:

وهو مزيج لا يمكن تمييزه من الفراغ والمادة قبل خلق العالم وأباً " لنوكس " رمز الليل، و " إيريبوس " رمز ظلمة بساتن الأرض، ومنه نشأت " جايا " الأرض، و " تارتاروس " مكان أسطورى خرافى أسفل عالم الموتى، و " إروس " إله الحب .^(١٥٩)

إروس:

إله الحب ومبدأ الاتفاق والاتحاد فى بناء العالم ومخلوقاته وهو ابناً لخاؤوس- كما أشرنا سلفاً - فى الأساطير القديمة. وجعله هوميروس وهزيود ابناً لأفروديتى منسوباً تارة لأريس، وأخرى لهرميس. وقد صورته الأساطير على هيئة طفل أعمى مجنح بأجنحة ذهبية ممسكاً بقوس وجعبة مملوءة بالسهم وشعلة ليتمكن من طعن وإشعال قلوب

ضحاياء، بصحبة أمه وأخواته " أنتيروس " إله الحب المتبادل، و " بوثوس " إله الشوق، و " هيميروس " إله الشهوة، و " بايثو " ربة الإقناع، وربات الفنون، و " الخاريتيس " ربات الظرف والجمال.

وقد جمع إروس فى خصاله بين الرحمة والنقمة وتجاوز سلطانه كل حد فلم يخلص من سهامه الطائشة الآلهة، ولم يفلت من نار شعلته بنى البشر. وكانت وظيفته الوحيدة هى إصابة كل من يمس به سهمه بلوعة الحب ونار العشق وفق مشيئته أحياناً، ورغماً عنه فى معظم الأحيان وذلك نظراً لعدم قدرته على الرؤية . (١٦٠)

وقد تضاربت الروايات حول قصة فقدانه لبصره غير أن الشائع منها تلك التى تقص أنه كان يسير ذات يوم بصحبة إله الجنون، فاختصما فلطمه إله الجنون لطمه على وجهه أفقدته البصر، فاحتكما لمجمع الآلهة وقضى بالحكم على إله الجنون بمصاحبة إله الحب طيلة حياته ليأخذ بيده قائداً ومرشداً عوضاً عن بصره الذى فقده ومن هنا جاء المثل الشائع " الحب أعمى يقوده مجنون ".

وقد نسجت حوله العديد من الأساطير التى أكدت قوة سلطانه التى تجاوزت الكائنات الحية إلى الجمادات وجعلت منه سر الوجود وعلته الحقيقة.

المویرای:

ربات القدر. وقد اختلفت الأساطير حول تحديد عددهن، بيد أن الشائع من الروايات ينزِع إلى أن عددهن ثلاث: - " كلوثو " التى تنسج خيط الحياة، و " لاخيسيس " التى تحدد طوله، و " أتروبوس " التى تقطعه. ونسبتهن الأساطير إلى " زيوس " من " ثيميس " وجعلتهن شقيقات "

الهوراى " ربّات الطبيعة. بينما تتسبهن بعض الأساطير إلى " نوكتس " (الليل) وتجعلن شقيقات " الكيريس " ربّات الموت. ولربّات القدر صور عديدة منها :- نساء يشعان الخلقة، وأخرى فتيات عذارى سمحات الوجوه يلبسن أثواب طويلة. ومن أحب الأشياء إليهن المنسج والكرة أو البكرة وكفتى الميزان وتتحصرون وظيفتهن فى تحديد عمر الإنسان من الميلاد إلى الوفاة وإدلاء النصيحة للبشر عند القيام بالأعمال والزواج. (١٦١)

أرواح الأجداد:

تعتبر عبادة الأرواح موروثة عقدياً ورثة الأخيون عن الكريتيين والبلاسيجيين، الذين كانوا يؤمنون بأنها علة الخير والشر. ومن ثم كان لزاماً عليهم استرضائها بالقرابين تجنباً لشرورها وأملأ فى خيراتها. وقد غالى الأخيون فى تقديس أرواح الأسلاف ورفعهم إلى درجة تفوق مكانة آلهة الأوليمب ذاتها.

ويعد عيد " أنثستريا " من أشهر الأعياد التى خصصت لهذه العبادة. ويربط ول ديورانت بين عبادة الأبطال وعبادة أرواح الأسلاف ويعتبر الأولى إمتداداً للثانية، حيث الاعتقاد بإمكانية الإتصال الجنىسى بين هاتيك الأرواح والبشر. (١٦٢) وكان اليونانيون يعتقدون بإمكانية الإتصال المباشر بهذه الأرواح. وسوف نوضح ذلك عند حديثنا عن هذه العقيدة فيما بعد.

الهوراى:

ربّات الطقس والطبيعة وهن " يونوميا " و " ديكى " و " أيرينى " ، وقد نسبتهن الأساطير إلى زيوس من " ثيميس ". وقد صورتهم الأساطير على هيئة فتيات جميلات صغيرات فانتسات، يرتدين ملابس طويلة

فضفاضة، ويحملن زهوراً أو فاكهة أو سنابل قمح رمزاً إلى الفصول المختلفة.

وتُرد إليهن الأساطير لتنظيم الفصول الأربعة والقدرة على التحكم في الطقس وكذا النظام المتعلق بأحوال البشر وطبائعهم. وكان يقدم إليهن القرايين قبيل الزواج أو ساعة الميلاد أو عند تحقق أمل ومصير، ونوط بهن أيضاً حراسة الباب الذي تمر الآلهة منه ذهاباً وإياباً عند اتصالها بالبشر. (١٦٢)

عبادة الأحجار:

ورث الآخيون عن أسلافهم عبادة شهب السماء التي تسقط إلى الأرض، وكذا الحمم البركانية بعد استحالتها إلى أحجار. وذلك لمعتقدين: - إما لأنها تحوى بداخلها روحاً لإله غير معروف، أو لقوة سحرية قادرة على صنع المعجزات وهي قوة "المانا". وقد اجتهدت الأساطير بعد ذلك في ربطها بالآلهة المعروفة.

وكان اليونانيون في بداية الأمر يقدسون الأحجار بأشكالها الطبيعية، ثم راحوا يضيفون عليها بعض اللمسات الفنية التي تهذبها وتجملها وذلك بعد ازدهار فن النحت. وقد عمت هذه العبادة أنحاء اليونان ولا سيما في مدينة "فاراي" بأقليم "أخيا" حيث وجود عشرات الأحجار مصقولة الأسطح مقومة الزوايا بجانب تمثال الإله هرميس. (١٦٤)

عبادة الأنهار:

كان اليونانيون يعبدون الأنهار ويعتقدون بأن لكل نهر إله خاص به كائن فيه وصوروه على هيئة حية أحياناً، وعلى هيئة ثور في معظم الأحيان، باعتباره أقوى الحيوانات التي يعرفونها وأعلاها صوتاً. وهو لا

يظهر إلا لأصحاب المواهب الخاصة والقدرات المتميزة. ويعد أخيلوس من أشهر آلهة الأتھار المعبودة، وقد نسجت حوله العديد من الأساطير التي أبرزت مهارته القتالية. وللأتھار عندهم قوة غضبية لا يحمدهم عقابها فهي تغضب وتصب اللعنات على من يعبرها وهو يضر الشر أو نجسًا غير طاهر اليد . (١٦٥)

الجن والعفاريت:

تجمع معظم الدراسات على أن عبادة القوى الغيبية المتمثلة في الأشباح والجن والعفاريت أقدم المعبودات اليونانية حيث ترد إلى المبسينيين الذين ورثوها من الديانات الشعبية الموعلة في القدم وحملوها بدورهم إلى الهلنبيين. وكان اليونانيون يعتقدون بأن هذه الأشباح والعفاريت تسكن في المخارات والشقوق وأمثالها من الفتحات السفلى. ويردون أصولها إلى أرواح الحيوانات المنتمة من بنى البشر الذين طردوها إلى الغابات. (١٦٦)

ومن أكثر الجن والأشباح خطورة الإلهة " هيكتي " ، وترجع الأساطير نسبها إلى التيتان " بيرسيس " ، وصورت على هيئة عملاق يحمل سيفاً ومشعلاً، وقدمين من الثعابين . . .

وتصورها الأساطير القديمة على هيئة امرأة لها ثلاثة وجوه ترتدى ثوباً طويلاً يصل إلى الأطراف، وتضع فوق رأسها قفصاً أو قبة فريجية ويعلم عن قدومها نباح الكلاب وعواؤها.

وقد أسندت الأساطير إليها عدة وظائف منها : - إرسال الأشباح الشريرة وأرواح الموتى وصناعة الكوابيس - حياة الكهنة والساحرات، وإصابة الناس بالبؤس والشقاء بعينها الحاسدة الشريرة. وكانت عبادتها

من العبادات الليلية وكان يقدم لها الحنظل وصفار الكلب والأسد والذئب والنمر عند مفترق الطرق أو في المقابر . (١٦٧)

أسكليبيوس:

إله الطب ابن " أبولو " من " كورونيس " ابنه " فليجياس " ملك إحدى القبائل الأسطورية. وقد عاش أسكليبيوس حياته في صورة بشرية باعتباره بطلاً . تعلم الطب على كائن خرافي يدعى القنطور " خيرون " حتى أصبح طبيباً ماهراً صانعاً للمعجزات، وقد عاقبه زيوس ذات يوم على إحيائه الموتى فرماه بصاعقة أودت بحياته . ولما استعطف زيوس أمر برفعه إلى مصاف الآلهة فأصبح إلهاً معبوداً منذ القرن الخامس ق.م. وكان يصور على هيئة شاب يستند على عصا يلتف عليها ثعبان. ومن أحب الأشياء إليه الكلب، أما أكثر قرابينه فكانت من الديوك. (١٦٨)

ربات القرن:

" ميليتي " أي التأمل ، " نيمي " أي الذاكرة ، " أيودي " أي الأغنية. وهن بنات زيوس من " نيموتسوني " . أطلق عليهن اسم "البيريديس" نسبة إلى مكان ولادتهن في بيريا. وقد أضافت عليهن الأساطير أخوات أخريات هن: - " كليو " ربة التاريخ، " يوتيربي " ربة الشعر العاطفي، " ثاليا " ربة الكوميديا والشعر الرعوي، " ميلبوميني " ربة التراجيديا، " ثيربسيخوري " ربة الرقص، " ايراتو " ربة الشعر الغزلي، " بولوهمينيا " ربة الغناء المقدس، " كاليوني " ربة الشعر الحماسي، " أورانيا " ربة الفلك. وكن يصورن على هيئة عذارى في أثواب طويلة جرارة. وقد أسندت إليهن الأساطير مهمة الغناء في ولائم الآلهة وفي حفلات عرس الأبطال، وكن يحكمن ويشتركن في مباريات الأغاني. (١٦٩)

- أنصاف الآلهة:

وتتمثل فى بعض الحيوانات المقدسة المنحدرة من ديانة الكريتيين والبلاسيجين وقد حظ الأخيون من مكانتها نظرًا لاعتقادهم بأن صورة الإنسان هى أجدر الصور بالتعظيم والإجلال، ومن ثم درجوا تلك الحيوانات المقدسة ضمن أنصاف الآلهة. وجعلها هوميروس رموزاً لآلهة الأوليمب أو أقرب الكائنات المحببة إليها ذات القدرة والوظائف المحدودة. وتنسبها الأساطير فى أغلب الأحيان إلى زيوس باعتبارها إحدى صفاته أو أبنائه الذين خرجوا من صلبة، وحالت طبيعتهم بينهم وبين الاندماج مع آلهة الأوليمب. (١٧٠)

غير أن بعض الأساطير المتأخرة حاولت الجمع بين الصورة الحيوانية والصورة البشرية فى معبود واحد مثل: - "بان" إله الرعيان والصيادين، الذى صور على هيئة إنسان ذى قرنين قصيرين فى رأسه، ولحية كثة وجسد وأذرع آدمية، بينما سيقانه سيقان ماعز. و "السيرنيس" المنشدات وكن يصورن على هيئة نساء ذوات أجنحة وسيقان طيور. وقد لفق هوميروس لمثل هذه المعبودات أنساباً تتناسب مع وظائفها فنسب "بان" على سبيل المثال إلى زيوس أو هرميس. ونسبت "السيرنيس" إلى ربات الفنون. (١٧١)

- عبادة الأبطال:

كان الإغريق القدماء يقدسون أبطالهم ويرفعونهم إلى مرتبة الألوهية أو أنصاف الآلهة. وقد اختلف الباحثون حول تبرير ذلك:- فذكر بعضهم أن هذا المعتقد يرجع إلى تلك الأقاصيص الخرافية والحكايات الأسطورية والروايات التى نسجها كتاب الملاحم، وصوروا فيها بعض

الأشخاص فى هيئة النبلاء أصحاب الكرامات والمعجزات التى تفوق البشر. وربط البعض الآخر بين معتقد عبادة أرواح الأسلاف وبين عبادة الأبطال، مستندًا على القوى الغيبية التى كانت تنبعث من مقابر الموتى - طالبة التبجيل والإحترام من نوبها نظير ما قدمته من تضحيات وأعمال جليلة لهم - تلك التى كان الإغريق يؤمنون بوجودها. (١٧٢)

بيد أن توماس كارلايل يؤكد أن عبادة الأبطال ليست حكرًا على ديانة بعينها مستندًا على وجودها فى الديانة المصيرية والكونفوشية والبوذية والرومانية ويرد ظهورها إلى طبيعة المجتمع البشرى التى فطرت على تقديس الأب بوصفه الراعى والحامى للأسرة، ثم فارس العشرية وشيخ القبيلة.. (١٧٣)

وعلى مقربة من ذلك ذهب سدنى هوك إلى أن العلاقة بين تقديس البطل وبين المعتقد الدينى عميقة الجذور، نبتت فى التربة الاجتماعية الخصبة المفعمة باحترام الحاكم وإجلاله بوصفه رأس السلطة السياسية، ونمت فى ظل دعاة الأديان أنفسهم الذين نسبت إليهم المعجزات واجتذبت تعاليمهم عواطف وألباب العوام والخواص شأن زرادشت والمسيح ومحمد (عليه الصلاة والسلام)، الذين اعتبروا مخلصين وقادة للأزمات الإنسانية فى الأحقاب التاريخية المختلفة. (١٧٤)

وقد ازدهرت هذه العبادة فى الديانة اليونانية منذ بداية القرن الثامن ق.م. وتميز بعض الدراسات بين مفهوم الألوهية ومفهوم البطل فى العقيدة اليونانية. فعلى الرغم من توحيدها بينهما فى صفة الخلود، والقوة الخارقة التى تفوق قدرات البشر، فإنها تنزل البطل فى منزلة أدنى من الإله (نصف إله) وذلك تبعًا لأعماله والمكانة المقدسة التى حظى بها من أهل مدينته. بيد أن كتاب الأساطير غالوا فى تبجيل الأبطال ورفعوهم إلى

درجة الألوهية الكاملة، الأمر الذى اضطرهم إلى تليق نسب إلهى لأولئك الأشخاص يربطهم " بزيوس " أو أحد آلهة الأوليمب، لتبرير مكانتهم. مثل " هرقل " الذى نسب لـ " زيوس ". أو إضفاء الطابع الخرافى على البطل الذى يمكنه من تخطى الزمان والمكان والسمو به إلى درجة الألوهية المطلقة مثل أجاممنون . (١٧٥) .

ويحدثنا هـ. ج. روز عن تطور عبادة الأبطال مبيّنًا أنها أصبحت العبادة السائدة عند العوام والخواص . بداية من عصر الإسكندر الذى فتح الباب على مصراعيه أمام هذا المعتقد، وذلك بتأليه نفسه وأسلافه من الملوك العظام. وقد اجتهد كتاب الملاحم والأساطير فى وضع أنساب إلهية للنبلاء والقادة وحكام المقاطعات. (١٧٦)

وتبدو مظاهر تقديس اليونانيين لأبطالهم فى الطقوس والألعاب الرياضية الجنائزية، حيث سكب الخمر وتقديم الأضاحى عند قبورهم أو مواضع مصرعهم. (١٧٧)

ويمكننا أن نلاحظ من العرض السابق للآلهة الصغرى:- التنوع فى الوظائف والثراء فى الأشكال المصاحب لتعدد وتباين طبائع تلك المعبودات.

ويمكننا أن نلاحظ كذلك الأثر الشرقى الواضح على الصيغ الأسطورية فى عبادة الأرواح والأشباح والأبطال.

ولا غرو فى أن كتاب الملاحم من أمثال هوميروس وهزيود وبنداروس، قد عجزوا جميعًا عن تبرير مكانة آلهة السماء والأرض الدنيا - إذا ما قورنت بمكانة آلهة الأوليمب - ذلك على الرغم من إسنادهم إليها أكبر المهام وأعظم الوظائف.

فعلى سبيل المثال نجد الأساطير تنسب سر الحياة إلى قوة " إروس " ،
وتجعله متحكماً فى عواطف سائر الآلهة والبشر، وتربط مقدرات الآلهة
والبشر بمشيئة " الموراى " بما فى ذلك قدر " زيوس " نفسه. الأمر الذى
يضعف البناء الهرمى لفكرة الألوهية اليونانية من جهة، ويفضح الخلل
الدرامى فى التسيج الأسطورى للملاحم الإغريقية من جهة ثانية، ويكشف
عن الخلل فى بنية المعتقد الموروث من جهة ثالثة.

الوحدة والتجريد:

وإذا ما انتقلنا من عقيدة التعدد والتجسيد إلى مفهوم الوحدة
والتجريد، سوف نجد - كما أشرنا - محصوراً فى كتابات الملاحدة
الناقضين، للديانة الهومرية بخاصة، وفكرة الألوهية المفعمة بالتعدد
والخرافة بعامة.

وسوف نسوق فى السطور التالية أوضح النماذج التى تؤكد وجود فكرة
التوحيد والتجريد بجانب الديانة الشعبية السائدة وإن كانت فى أضيق
الحدود.

اكسينوفان (٥٧٠-٤٧٠ ق.م):

رفض اكسينوفان الديانة السائدة برمتها [التعدد، التجسيد، الثوب
الأسطورى الخرافى]. وراح يؤكد على وجود إله واحد مجرد ليس له
شبيه، خالد خالق مسيطر لا يتبدل ولا يتحول ومن أقواله فى ذلك:-
" هناك إله واحد هو الأعظم بين الآلهة المعبودة والبشر ولا شبيه
له فى الجسد ولا فى الفكر. وهو البصير بكل شىء، العليم بكل شىء،
السميع لكل شىء. " (١٧٨)

أفلاطون:

يضع معظم الباحثين أفلاطون في مقدمة الفلاسفة القائلين بوحدة الإله وتثنيته عن التشبيه. بيد أن نفراً منهم يرى أن هذه الفكرة عنده لا تخلو من التشويش الذي يضعفها بل يفقدها مصداقيتها. وحجتهم في ذلك أنه لم يصرح في إحدى محاوراته ببطلان عقيدة التعدد، بل أن عالم المثل الذي ابتدعه كان شاغلاً بالآلهة المنبثقة عن مثال المثل. وكذا السماء المليئة بالكواكب المؤلهة.

ويوضح ذلك ألبير ريفو مبيناً أن صفة الخلود لم يطلقها أفلاطون على مثال الخير الأسمى وحده، بل وسم بها الآلهة مجتمعة. بيد أن الدراسات المعاصرة تؤكد أن فكرة الإله الواحد المجرد عند أفلاطون هي قوام فلسفته الدينية، أما دونها من الأفكار فلا يعدو أن يكون درباً من أفلاطون ليتجنب غضبة الرأي العام والصدام بالساسنة المحافظين الذين حكموا على أستاذه سقراط بالاعدام.

وإذا ما انتقلنا إلى الصفات التي وسم بها أفلاطون إلهه سوف نجدها تؤكد ذلك. فمثال المثل عنده: - واحد ليس له شبيه، مجرد ليس له جسد، مبدع أزلي خير صانع، وهو علة وجود سائر الآلهة المعبودة .^(١٧٩) وقد ساق لتأكيد هذه الصفات عدة براهين أهمها الحركة، والعلية، والإجماع والاعتقاد الفطري، والصورة، والنظام والغائية. وقد اختلف الدارسون حول تحديد طبيعة العلاقة بين الإله والعالم عند أفلاطون. فذهب كورنفورد وكولنجوود إلى أن إله أفلاطون هو مبدع الكون وصانعه على خير مثال وخالقه. في حين تؤكد العديد من الدراسات على أن فكرة الخلق من عدم، لم تطرح على مآدب فلاسفة اليونان.

وأكد كوبلستون أن إله أفلاطون مجرد فرض عقلى لا ينبغي إقامه فى ميدان اللاهوت. وعلى العكس من ذلك تمامًا نزع فلاسفة اليهودية والمسيحية والإسلام الأوائل إلى اعتبار أفلاطون نبيًا ورسولاً موحدًا، مستندين فى ذلك على كتابات أفلاطون التى أكد فيها على حديثه عن الآلهة المتكثرة، لا يقصد به إلا التنبيه على وجود أعوان للإله قد خلقهم لمساعدته . وكذا نهيه عن التفكير فى ماهية الإله لأن مثل ذلك يعده ربنا من الإلحاد. (١٨٠)

أرسطو:

على الرغم من المكانة التى حظى بها أرسطو فى الفكر الدينى اليهودى والمسيحى والإسلامى إلا أن صفات الإله عنده تختلف تمامًا - كما أشرنا سلفًا - عن فكرة الألوهية فى الديانات السماوية فاله أرسطو : - واحد أزلى أوجد نفسه بنفسه، جوهر لا ينقسم محرك لا يتحرك، صورة خالصة منزهة عن التجسيد وقوة فاعلة. غير أنه لم يخلق العالم من عدم ولا يعنى به فهو عالم بعلم أزلى وعلمه هو ذاته. وعلى الرغم من ذلك فقد أطلق أرسطو معظم هذه الصفات على العقول المحركة للأفلاك . الأمر الذى شوه مبدأ التوحيد عنده وأوقعه فى تناقض. (١٨١) وهو غاية تسعى إليها الموجودات دون أدنى اهتمام منه، وهو أيضًا حقيقة عقلية لم يصل إليها عن طريق الوحي أو الإلهام، بل عن طريق الاستدلال العقلى. (١٨٢)

ونخلص مما تقدم إلى أن فكرة الواحد المجرد الذى خلق العالم وإعتنى به لم تكن واضحة فى الديانة اليونانية. ويرجع ذلك إلى خلو التصور اليونانى من فكرة العدم والإبداع عن لا شيء، التى أكدت عليها

الأديان السماوية. فالإله عند أفلاطون وأرسطو هو علة الوجود والموجودات الذى أعطى لها صفة الوجود دون أن يكون خالقاً لها. ذلك فضلاً عن عجز العقلية اليونانية عن التخلص من الموروث العقدي التقليد المؤمن بمبدأ الكثرة. ويبدو ذلك بوضوح فى جل الكتابات التى حاولت رد الكثرة إلى مبدأ الواحد.

فعلى الرغم من ردها الكائنات إلى علة واحدة مادية كانت أو صورية، فإنها لم تقطع ببطلان تعدد الآلهة إلا فى أضيق الحدود. فطالما أكد القائلون بفكرة الواحد المجرد على وجود آلهة صغرى معأونة للإله الواحد، وإن تباينت مراتبها ومكانتها فى سلم الألوهية.

الفصل الثالث

الكتاب المقدس عند اليونان

- الإلياذة والأوديسة.

- الأعمال والأيام.

- أنساب الآلهة.

على الرغم من إعتقاد اليونانيين فى الكهانة والعرافة، وإقرارهم بفكرة الوحي والإلهام الذين تفيض بهما الآلهة على بعض المصطفين من البشر. إلا أن فكرة وجود كتاب مقدس يحوى المعتقدات وأصول العبادة على غرار كتاب الفيدا الهندوسى مثلاً، لا نجد لها أثراً فى تراث البلاسيجيين أو المنيويين أو الأخيين - وتجمع عشرات الدراسات على أن إستلهم شعراء الإغريق لربيات الفن فى مطالع قصائدهم، وردهم الأقاصيص والروايات التى وردت فى أشعارهم إلى الوحي الإلهى، لم يكن سوى سبيلاً لترويج بضاعتهم بين العوام وأحد دروب التحايل على طلب الرزق. (١٨٣)

وتتزع بعض الدراسات المعاصرة إلى رد العقائد اليونانية إلى الأساطير الشرقية القديمة، التى إنحدرت من إحدى الديانات السماوية وحوّت تعاليم أنبياء الشرق. ويعتبر أصحاب هذه الدراسات الملاحم الإغريقية مجرد تحريف وتشويه لهاتيك الأساطير والتعاليم، الأمر الذى يفسر وجود تشابه كبير بين بعض أقاصيص الإلياذة والأوديسا وما ورد فى التوراة والقرآن (١٨٤)

ويمضى إلى مثل هذا رأى " لويس مينارد " مبيناً مدى معرفة اليونانيين بديانات الشرق ولاسيما الديانة المصرية. مستنداً فى ذلك على كتابات هيرودوت (٤٨٤ - ٤٢٥ ق.م) (١٨٥) الذى تحدث باستفاضة عن فكرة الألوهية (*) عند المصريين، وأنساب أربابهم وأقسام معبوداتهم

(*) لاحظ أوجه الشبه بين العقائد المصرية والعقائد اليونانية من حيث:- تعدد أشكال المعبودات، وعدد الآلهة الكبرى (الإثنى عشر)، وتأليه الإنسان وتقديس الأسلاف، والثوب الخرافى الأسطورى، وعفيدة الكهانة والخرافة والوحي والإلهام، ووجود الأشباح والجن والعفاريت، وخلود الروح.

وأعدادها. وتعاليم الهرامسة التى انتقلت إلى الإغريقية شفاهية ومكتوبة فآمن بها العوام وبقصصها الرمزية، واجتهد الفلاسفة فى تأويل شذراتها. الأمر الذى يفسر ميل فلاسفة اليونان - الذين تأثروا بالهرمسية - إلى القول بالوحدانية المجردة تارة، ووحدة الوجود تارة أخرى. (١٨٦)

غير أن " لويس مينارد " يعود ويؤكد عدم معرفة اليونانيين باللعقيدة اليهودية، إلا فى وقت متأخر لاحق على ظهور الملاحم الإغريقية التى تعد المصدر الأول للفكر العقدي اليوناني . (١٨٧)

ويرى هـ. ج. روز أن الفكر الهرمسي لم يؤثر فى الديانة اليونانية إلا فى طورها الفلسفى، ولا سيما فى الكتابات التى دعت إلى فكرة الإله الواحد المجرد، والمعرفة الإشرافية المتمثلة فى اللوغوس أو الوحي الإلهي، الذى يهبط على المختارين من قبل الإله. وذلك بعد تعرضهم لغيوبة تفقدتهم الوعى وتجعلهم فى حالة أقرب إلى مقام المحو الصوفى. (١٨٨)

بينما ذهب مارتن برنال إلى رد جل المعتقدات التى جاء بها هوميروس وهزيود إلى البلاسيجيين، الذى ترجع أصولهم إلى بلاد الشرق (مصر وفينيقيا). ومن ثم يمكننا تبرير التشابه بين الملاحم الإغريقية والديانات السماوية فى بعض القصص والعقائد بوحدة المصدر المتمثل فى أنبياء الشرق القدماء . (١٨٩)

ونخلص من لك إلى أن الأساطير اليونانية والملاحم الشعرية التى يعتبرها معظم المؤرخين . بمثابة الكتاب المقدس لليونانيين (١٩٠)، لا يمكن ردها رداً مباشراً إلى وحي إلهي . ولا يمكننا كذلك التسليم بصحة تلك الكتابات التى تجعل من أورفيوس وفيثاغورس وهيراقليطس وسقراط أنبياء يتلقون الوحي من السماء. وسوف نتناول فى السطور التالية أهم

الملاحم الإغريقية التي وسمت بالقداسة في الديانة اليونانية، للتعرف عليها والوقوف في عجالة على محتواها العقدي.

الإلياذة والأوديسة:

ما برح المؤرخون يختلفون حول تحديد مصادر الإلياذة وزمن كتابتها ويشككون في نسبتها إلى هوميروس^(٥). فيستكر بعضهم خلّو

(٥) على الرغم من شهرة هوميروس الواسعة بين المتقنين إلا أنه يعد في نظر المتخصصين شخصية مجهولة النسب والنشأة. فلم يعرف عنه سوى أنه شاعر أعمى عرف في بلاد الإغريق، وإن كانت بعض الكتابات تزعم أنه إينّا لأحد الجان وأن قبره في جزيرة "يوس" تحيطه هالة من القداسة استمدها من تعظيم الناس لعبقرية صاحبه ويستدلون على ذلك بالعبارة التي كتبت على قبره "إن من هذا النبات الأخضر، غطاء للرأس المقدس، رأس الشاعر هوميروس شبيه الآلهة الذي كان يتغنى بمدح الملوك والأبطال" وقد اختلفت الآراء حول موطنه فقيل أنه من آسيا الصغرى، وقيل أنه مصري، وقيل أنه إغريقي. واختلفوا كذلك حول زمن ولادته فذهب البعض إلى أنه ولد في القرن العاشر ق.م، وذهب البعض الآخر إلى أنه ولد في القرن التاسع ق.م في حين ينكر فريق ثالث وجود شخصية هوميروس على الإطلاق. ويؤكد فريق رابع أن هوميروس لم يكن شخصية واحدة بل عدة شخصيات ظهرت في أحقاب زمنية مختلفة. وقد اختلفوا أيضا حول تقييم أشعاره فوصفه أحدهم بأنه نروة البلاغة والحكمة، مبيّنا أن الملاحم الهومرية كانت المصدر الأول للتربية والتنقيف في بلاد الإغريق ولا سيما في عهد صولون نحو (٦٤٠ - ٥٥٨ ق.م). بينما حطت بعض الدراسات من قيمة الأشعار الهومرية بوصفها درب من الأساطير الخرافية التي لعنها الفلاسفة واعتبروا صاحبها مضللاً للعقول. وعده فريق ثالث المؤسس الحقيقي للفن الملحمي الإغريقي الذي جمع تراث اليونان في ثوب شعري قشيب، أشاد فيه بأمجاد الأسلاف ويطولاتهم.

الأدب الإغريقى من ملأحم سابقة على الإلياذة والأوديسة، ومن ثم يرفضون نسب هاتين الملحمتين إلى هوميروس، بل يردوهما إلى شاعر أو شعراء غيره من رواة التراث الشعبى. وعلى مقربة من هذا الرأى يقف المؤرخ الألمانى فولف أستاذ الدراسات اليونانية بجامعة هل الألمانية مؤكداً أن نص الإلياذة والأوديسة الموجود بين أيدينا ليس إلا روايات شفوية للموروث العقدى اليونانى، وقد خضع للإضافة والتحريف منذ القرن العاشر ق. م حتى القرن السادس ق. م، حيث عصر بيستراتوس (٦٠٠ - ٥٢٧ ق. م) الذى تم فيه تدوين الأشعار الهومرية بعد تحقيقها وتعديلها وتصحيحها بأقلام مدونيهـا. وعلى العكس من ذلك ذهب أستاذ الآداب البلجيكى سفيرنس إلى أن الإلياذة والأوديسة من نظم هوميروس وحده، ويرد التناقض الموجود فى فقرات الإلياذة والأوديسة بطبيعة الشعر الهومرى الذى اتسم بعدم الدقة اللغوية والتاريخية والجغرافية فى كتابة الأحداث وروايتها، وأكد سلامة النصوص الهومرية وخلوها من التحريف وذلك منذ ظهورها فى القرن التاسع ق. م. (١٩١)

ويرى برتراند رسل أن هوميروس لم يقم بوضع الديانة اليونانية، بل تهذيبها فقد حدد الآلهة فى إثنى عشر إلهاً وأهمل دونها من آلهة العوام . غير أنه يعود ويؤكد أن هوميروس كان من أوائل المتهكمين على تلك الآلهة التى لاهم لها إلا الغزو وإرتكاب الرذائل. ويضيف أن الإلياذة والأوديسة التى كتبت بعدة أقلام حتى ظهرت فى صورتها النهائية عام ٥٥٠ ق. م، قد تأثرت بالنزعات الفلسفية النقدية للفكر الأسىوى الذى تأثر به

=الأمر الذى كان وراء تبجيل الإسكندر ابـ، ودعوة بطليموس الرابع لعبادته بوصفه
إننا منحدرًا من صلب الإله أوللو أو الإله بوسيدون.

هوميروس فى أساطيره الخرافية. (١٩٢)

أما عن الإلياذة فهى تشتمل على ١٥٥٣٧ بيتاً، وهى تنقسم إلى ٢٤ أنشودة، بدأها هوميروس بالدعاء لربات الشعر ليلهمنه الشدو والغناء. (١٩٣) ومن أقواله فى ذلك " أخبرنى ياربات الفنون يا من تنزلن منازل الأوليمب فأتتن إلهات موجودات هناك، بكل شىء عليمات أما نحن البشر فنسمع عن هذا المجد ولا نعرف عنه شىء. أخبرنى من هم قواد الإغريق ومن شىئاً هم ساداتهم فلن أستطيع أنا أن أنقل عددهم ولا أن أسمى أسماءهم حتى ولو كانت لى عشرة السنة وعشرة أفواه وصوت لا ينقطع وقلب نحاسى إن لم تذكرنى أنتن ربات الفنون الأوليمبيات بنات زيوس ذى الدرع (إيجيس) بمن أتوا إلى طروادة " (١٩٤)

وهى تقوم بسرد أحداث الحرب الطروادية التى دارت رحاها فى القرن الثانى عشر ق.م واستمرت عشر سنوات، غير أن هوميروس لم يتناول من أحداث هذه الحرب سوى وقائع الشهرين الأخيرين منها. ولم يكن فيها مؤرخاً أو مجرد أديباً واصفاً لأحداث واقعية، بل على العكس من ذلك تماماً، فأنشودة هوميروس لم تكن سوى درب من القصص الخرافى الذى خلط بين الحقيقة والخيال فى ثوب أسطورى بديع.

وإذا ما تجاوزنا سمات الإلياذة الفنية باعتبارها عمل أدبى للنفوذ إلى محتواها العقدى باعتبارها إنجيل اليونان المقدس الذى صور لليونانيين آلهتهم وتحدث عن صفاته وأفعالهم. فإننا سوف ندرك أن هوميروس يعد بمثابة الكاهن الأول أو المؤسس الحقيقى لعالم الآلهة الأوليمبى أو الديانة الهومرية على حد تعبير العديد من الكتاب كما أشرنا.

غير أن بعض النقاد ينظرون إلى هوميروس باعتباره مفكراً ناقداً ساخرًا متهمًا على الآلهة وعالمها القدر الشاغر من الفضيلة، ومنصفاً فى الوقت

نفسه للإنسان، ومناقشاً لهوميه ومشكلاته. وإن سعى إلى ذلك كله عن طريق غير مباشر، خلال تصويره للأحداث التي ابتدعها عن الحرب الطروادية^(٩) تلك التي شارك فيها آلهة الأوليمب في ميدان البنزال والطعان وادارزيوس رحاها.^(١٠) وأدارزيوس ويؤكد العديد من النقاسد أن معظم الجوانب العقديّة التي وردت في الإلياذة منقولة من الديانة المصرية والكلدانية والبابلية.^(١١)

أما الأوديسة فهي إحدى الملاحم التي انبثقت عن الإلياذة، إذ أنها تروى رحلة عودة أوديسيوس (أحد أبطال الإلياذة) إلى وطنه، وقد جمع هوميروس في صفات ذلك الرجل كل المكارم الخلقية التي تجعل منه نموذجاً للمواطن اليوناني فهو محارب شجاع، وحكيم وكاهن شغوف بالمعرفة، وزوج عاشق لزوجته وبيته ووالد محب لأبنائه، وملك محبوب مخلص لوطنه ورعيته حاد الذكاء، وأسلوب الأوديسة لا يختلف كثيراً عن الإلياذة من حيث السياق الأسطوري الذي يخلط بين الواقع والخيال. وهي بالجملة تعد ملحمة تربوية تعليمية تتناول الكثير من القيم الأخلاقية والعادات والتقاليد الاجتماعية [آداب البيوت والضيافة وإدارة المنازل

(٩) هي تلك الحرب التي دارت بين اليونانيين بقيادة أجاممنون وأخيل ضد الطرواديين بقيادة هكتور، وقد استمرت عشر سنين حاصر فيها اليونانيون المدينة لمدة تسع سنين بلا جدوى، ثم تدخلت آلهة الأوليمب دون رغبة زيوس في بداية الأمر، غير أنه استجاب بعد ذلك لإغراء هيرا ووعداً إياه بتخريب إسبرطة إذا ما وافق على تدمير طروادة. وانقسم الآلهة فيما بينهم لنصرة المتحاربين، وانتهت الحرب بمقتل هكتور وانتصار أجاممنون بعد حيلة الحصان النخشي الشهير. أما عن سبب هذه الحرب فقل أن باريس الأمير الطروادي إختطف الأميرة هيلين زوجة الأمير منلوس اليوناني.

والعلاقات بين الأبناء والآباء وبين الملوك ورعاياهم أو بين الرجال وزوجاتهم^(١٩٧)].

الأعمال والأيام:

وهي قصيدة تحتوى على ٨٢٨ بيتاً، نظمها هزيود^(١٩٨) وهي تنقسم إلى أربعة أقسام:-

يتضمن القسم الأول قصص تاريخية أسطورية رمزية تتناول الأطوار التى مر بها العالم من الكمال إلى الفساد، وهى فى مجملها تحض على مكارم الأخلاق وتعمل على تقويم السلوك وتربية النشء، ويغلب على أسلوبها طابع النصيح والإرشاد. ويشتمل القسم الثانى على مجموعة من القواعد الزراعية والملاحية. ويحوى القسم الثالث مجموعة من النصائح المألوفة فى الزواج والسلوك الحسن. ويختص القسم الرابع بتحديد الأيام السعيدة والمشئومة عند اليونانيين. ويؤكد بعض النقاد على أن القصص والتعاليم والأساطير التى تضمنها هذه القصيدة لا تخلو من أثر واضح للثقافة الكلدانية والبابلية^(١٩٨) وأن هزيود قد انتحى فى شعره منحى نقدي للأوضاع الأخلاقية والاجتماعية والسياسية للواقع الإنسانى، وقد خالف بذلك هوميروس الذى وجه أشعاره صوب الماضى وعالم الآلهة. ويعد هزيود من هذا المنطلق رائداً للشعر التوجيهى من جهة، ومصلحاً دينياً وأخلاقياً من جهة أخرى. (١٩٩)

(١٩٨) هو أحد شعراء اليونان العظام من أبناء أيونيا، وتجمع العديد من الدراسات على أنه ولد فى القرن الثامن ق.م. وتروى أنه اشتغل بفلاحة الأرض التى ورثها عن أبيه هو وأخيه الأصغر "برسيس"، ثم ترك زراعة الأرض وراح يجوب البلدان يروى أشعاره. وانتهى به المطاف فى بلدة أوينوى التى مات فيها قتيلاً.

ومن أشهر تعاليمه " المجاعة رفيق دائم للرجل العاقل، ومن العمل يصبح المرء غنيا ويمتلك قطعانا من الماشية والأغنام، وبالعمل أيضا يصبح الإنسان أكثر قربا من الآلهة. ليس العمل عارا ولكن العار ألا تعمل. " " إنه لمن السهل أن يأتي المرء أعمال الشر، والصعب أن يكون الإنسان خيرا. فانصت لتصيحتي، ونح جانباً عنك الخجل المزيف من العمل اليدوي، واجتنب الأساليب الخسيسة. " (٢٠٠)

أنساب الآلهة:

وهي أولى القصائد التي تكشف عن تصور اليونانيين لفكرة نشأة الكون وتطوره من الفوضى إلى النظام، ووجود الموجودات عن طريق التزاوج والانبثاق، ثم أنساب الآلهة. وقد حاول هزيود خلالها تنظيم الأساطير الموروثة المتفرقة التي رويست عن الآلهة والبشر والسماء والأرض والعالم السفلي والجن والروح، وزعم أنه فعل ذلك بإلهام من ربات الفنون (٢٠١). ويبدو ذلك في قوله " لقد علمت ربات الفنون هزيود أغنية جميلة بينما كان يرعى أغنامه على سفح الهيليكون :- أيها الرعاة قاطنوا الحقول. يالأسياء السيئة التي تستوجب لومكم، إنكم مجرد بطون شرمة أما نحن فنعرف كيف نلبس أكاذيب كثيرة في أقوالنا ثوب الحقيقة ونعرف أيضا كيف نتغنى بالحقائق عندما نريد. هكذا تحدثت بنات زيوس العظيم نوات اللسان الفصيح وبعد أن قطعن فرعاً من شجرة الغار المزهرة أعطيتني صولجاناً، وأوحين إلي بأغنية ربانية لكي أتغنى بالأسياء التي ستحدث وبما حدث بالفعل وأمرتني أن أمجد سلالة المباركين للأبد " (٢٠٢)

وقد نجح هزيود إلى حد كبير في تقديم صورة أسطورية متكاملة لـ

الآلهة بالعالم والموجودات المختلفة والإنسان . ذلك فضلا عن تحديده الأصل الذى إنحدر منه كل إله على حدا، وتوضيحه علاقة النسب التى تربط بين أفراد العائلة الإلهية، وكشفه عن درجات الآلهة وأشكالها وصورها ووظائفها. ولم يقف عمله عند تهذيب الأساطير الشعبية الموروثة، بل كان يضيف عليها ما يتناسب مع رسالته التعليمية. فقام بتأليه العديد من المعانى والقيم المجردة مثل الخصام " وسلالته من " التعب " و " النسيان " إلى " الجوع " و " الآلام " ، وجعل " الشائعات " إحدى القوى الإلهية، واستفاض فى حديثه عن النسوة اللواتى تزوجن من آلهة وأنجبن آلهة وأبطال، ورفع من شأن بعض الآلهة المحلية إلى درجة الآلهة العظام وأسند لهما من الوظائف ما يجعلها نداً لآلهة الأوليمب. (٢٠٢) وعلى الرغم من أهميه كتابات هوميروس وهزيود فى ميدان العقائد اليونانية، إلا أنه من الخطأ خصها بصفة القداسة دون غيرها من الأعمال الشعرية والنثرية التالية لها، التى تعرضت لمحتواها العقدى بالنقد والتحليل من جهة، واستمدت أفكارها الجديدة من الأساطير الشعبية من جهة أخرى.

الفصل الرابع

أهم المحتقات والطقوس في الديانة اليونانية

- عبادة إيلوس السرية.
- الجن والعفاريت.
- العرافة والتنبؤ.
- التطير والخرافة.
- الذبائح والقرايين.
- الزهد والتحنس.
- الشفاعة والتبرك بالأولياء.
- العناية الإلهية والعدالة والقدر.
- النكرومانسية.
- الموت وعالم الأرواح
- الطقوس الجنائزية.
- التطهر.
- التضرع والصلوات.
- الكهنة.
- المعابد.
- المراسم والأعياد.
- الخير والشر.
- القصاص.
- الجنة وجزيرة الخالدين.

لم يستمد اليونانيون عقائدهم من أقوال وأقاصيص الكهنة كما هو الحال في الديانة المصرية، ولا من كتاب مقدس شأن الديانة الفيدية، ولا من تعاليم روحية وأخلاقية كما هو الحال في البوذية والكونفوشية، ولا من وحى سماوى مثل اليهودية والمسيحية والإسلامية. بل ترجع كل عقائدهم إلى الأقاصيص الشعبية الأسطورية المجهولة الأصل.

وقد اختلف الدارسون حول تحديد طبيعة الأسطورة^(*) بوجه عام، وأصول الأساطير اليونانية بوجه خاص.

فذهب بعضهم إلى أنها قبس من القصص الدينى تعرض للإضافة والتحريف من مجتمع إلى آخر ومن بيئة ثقافية إلى أخرى، ويستندون على ذلك بتواتر العديد من القصص الأسطورية في الشرق والغرب منها قصة الطوفان عند السومريين وقصة ديوكاليون اليونانية، وتشابه شخصية شمشون الجبار العبرانية وشخصية هرقل اليونانية، وقصة حواء في التوراة وقصة باندورا أول امرأة في اليونانية.

(*) الأسطورة Mythe

هى حكاية مبالغ فى أحداثها تخلط بين الواقع والخيال وتنتقل بواسطة الرواية الشفهية، ولها دربان:- أولهما: الساذج الخرافى ويرد إلى الآداب الشعبية وكهنة الديانات البدائية، وثانيهما: الرمز الفلسفى وهو من إبداع أصحاب الروى النقدى من الأدباء والفلاسفة ومن أشكاله اليوتوبيا أى المدنية الفاضلة التى ينسجها المفكرون من خيالهم تبعاً لرؤيتهم الذاتية للعالم المأمول. ولم يعرف للأساطير علماً إلا فى القرن التاسع عشر Mythologie حيث عناية المؤرخون والجغرافيون والانثربولوجيون وعلماء مقارنة الأديان والاجتماعيون بدراسة الأساطير المختلفة تبعاً لمجال كل منهم. ويعد ماكس مولر وجيمس فريزر ورودلف بولتمان من أشهر الباحثين الذين حاولوا الكشف عن الأصول الميثولوجية للأديان الوضعية والسماوية.

بينما نزع فريق آخر إلى اعتبارها قصص تاريخية من نسج أحداث الواقع قام ببطولتها أناس حقيقيون ملوكاً كانوا أو أبطالاً، ورفعهم الخيال الشعبى إلى مصاف الآلهة، وذلك بعد إفراط القصاص والرواة فى المبالغة فى سرد الوقائع حتى أضحت درياً من الخيال مثل الحرب الطروادية.

ويفسرها فريق ثالث تفسيراً أدبياً رمزياً إذ يعتبرها مجرد رموز لقيم وأعراف وعادات وتقاليد ومعتقدات تليدة أراد الرواة غرسها فى المجتمع عن طريق القصص وسرعان ما فقدت طابعها الرمزي ولاسيما عند العوام الذين تمسكوا بقلبها القصصى.

وأخيراً يرى فريق رابع أنها محاولة لتفسير ما يجهله الإنسان من الظواهر الكونية كالصواعق والبرق والرعد. ومن ثم تبدو أهمية دراسة الأساطير اليونانية للتعرف على معتقداتهم ذلك فضلاً عن آدابهم وفلسفاتهم وفنونهم وعاداتهم وتقاليدهم. وقد اختص علم الميثولوجيا الحديث بدراسة النوعين الأولين بينما عنى علم الانثروبولوجيا والفلكلور وعلم الاجتماع بدراسة الأساطير الشعبية (٢٠٤)

وإذا ما نظرنا لمكانة القصص الأسطورية فى العقيدة اليونانية فإننا سوف نجده يحتل مكانة مقدسة باعتباره المصدر الأوحى لجل العادات والتقاليد والقيم الأخلاقية والطقوس والشعائر الدينية. ومن أعرق الأساطير المقدسة اليونانية أسطورة اختطاف هاديس لبرسيفوني ابنة ديميتر وكانت تتلى ضمن نشيد الابتهاال المتعلق بالطقوس السرية لعبادة الإلهة ديميتر وكان يعتقد اليونانيون فى أن تلاوة هذه القصص تمنح البركة وتحفظ على الكون نظامه وسلامة الأشياء وبقاء كيان الدولة وسلامة المجتمع غير أن مثل هذه القصص قد فقدت مصداقيتها بمرور الأزمان ولا يعد من يكذبها كافراً أو ملحدًا وذلك على العكس تماماً من النشأة الشرقية الأصلية.

وهناك درب آخر من الأساطير كان يقدسه اليونانيون ألا وهو الأساطير الملحمية التى تعد تطوراً للأشعار التى كانت تتلى عقب المعارك الحربية بغية الزهو والفخر وتسجيل الأحداث والإشادة بعظمة الملوك وقد بلغ هذا اللون ذروته فى إلياذة هوميروس وكان اليونانيون يقدسون هذه الملاحم لأنها تحوى تراثهم. غير أن التساؤلات لم تنقطع على مر العصور كيف يتأتى للآلهة المشاركة فى المعارك الحربية وذلك من قبل المثقفين والفلاسفة بعد ذلك. (٢٠٥)

ومن أشهر الأساطير التى حوت العديد من المعتقدات الدينية أسطورة الإلهة ديميتر وبحثها عن ابنتها كورى (٢٠٦) - التى أشرنا إليها سلفاً - فهى تكشف عن مدى شره آلهة الأوليمب ولعهم بمطاردة الفاتنات، وتكشف كذلك عن العدالة المفقودة فى عالم الآلهة والبشر. فها هو زيوس رب الأرباب يكذب ويتغاضى عن أخطاء أخيه هاديس، ويتقاعس عن مساعدة ديميتر فى البحث عن ابنتها ويعتمد إخفاء الحقيقة وذلك كله تبعاً لمصلحته. وتحدثنا كذلك هذه الأسطورة عن عقيدة النقص وحلول الآلهة فى أجساد حيوانية وبشرية، وذلك عندما تجسدت ديميتر فى صورة فرسة هرباً من بوسيدون الذى حل بدوره فى هيئة حصان ليضاجعها عنوة. وتحدثنا الأسطورة عن عقيدة الخلود والاعتقاد فى إمكانية تأليه البشر، وذلك عندما أرادت ديميتر أن تكافئ حاكم إليوسيس على حسن استضافته لها وذلك بمسح جسد صغيره بالأمبروسيا طعام الآلهة لتهب له الخلود. ونفصح كذلك عن مدى تحكم الآلهة فى الكون واجوائه وخصوبة الأرض ونضج الثمار...، ويبدو ذلك فى غضب ديميتر وحزنها على فقدان ابنتها كورى الذى ترتب عليه جذب الأرض وتهديد العالم بالفناء، ثم نضج الثمار وازدهار البساتين عقب عودة ابنتها إليها لقضاء نصف العام معها.

وقد ترتب على هذه الأسطورة ظهور عقيدة إليوسيس السرية. وسوف نتناول في الصفحات التالية أهم المعتقدات التي انبثقت عن الأساطير.

عبادة إليوسيس السرية:

اتخذ اليونانيون من مدينة إليوسيس التي أقامت بها الإلهة ديميتر تبعاً للسياق الأسطوري - مزاراً مقدساً ومقاماً يحج إليه حيث تقام الاحتفالات المهيبة في شهر سبتمبر ولمدة ستة أيام (٦ : ١٧، ١٩ : ٢٠) ^(٢٠٧) والتي تنلى فيها عبارات مطلّسة ورقصات غريبة على موسيقى صاخبة حتى يغيب الراقصون عن وعيهم وتتحد أرواحهم بروح الإلهة ديميتر. وقد أحيطت تعاليم هذه العبادة بالسرية والغموض وذلك منذ ظهورها في القرن الثامن ق.م، وعلى الرغم من انتشارها في شتى أنحاء العالم القديم في القرن الخامس ق.م فلم تكشف أسرار معبد ديميتر ولا الأصول العقديّة للترانيم. ^(٢٠٨) واكتفى عبّاد ديميتر بأداء الطقوس الظاهرية مثل التطهر بالماء، والحج إلى معبدها سيراً على الأقدام، وتمثيل أحداث الأسطورة حتى يتم الكشف والاتحاد بين الممثلين والإلهة المعبودة. ولم تتدنر هذه العبادة إلا بعد انتشار المسيحية في بلاد اليونان. ^(٢٠٩)

الجن والعفاريت:

اعتقد اليونانيون في وجود الجن والعفاريت ككائنات يمكن الاستعانة بها لكف الشر، وقد تبلورت أفكارهم عنها وعالمها منذ القرن الرابع ق.م، ولم تكن كتاباتهم عنها قبل هذا التاريخ إلا كتابات مشوشة، فاعتقدوا أنها تعيش في الهواء في منزله بين الآلهة والبشر وهي أقرب للإنسان في سلوكها من حيث الميول والرغبات والانفعاليات. وقد وجد بعض المصلحين الدينيين ضالتهم في هذا المعتقد إذ نسبوا كل الأفعال المخزية التي لا تليق

بسلوك الآلهة إلى الجن، وظهروا بذلك عالم الآلهة من المخازى التى كانت ترتكب فيه.

وقد ارتبط معتقد وجود الجن بمعتقد التجيم وأثر الأبراج على حياة البشر، وبين هذين المعتقدين نما السحر وازدهرت التمايم والمعاوذ، والتسليم بأن بعض النباتات والمعادن بإمكانها تسخير الجان لخدمة الإنسان بفضل بعض الأقوال السحرية والرقى والطلاسم. ويبدو أن ذلك كان بمؤثرات مصرية. وقد دخلت على هذا المعتقد فكرة الطرح الجزئى الهندوسية التى تمكن المرء من اجتياز عالم الآلهة والتجول فيه والتعرف، على موجوداته، وذلك بقوى مغناطيسية أقرب إلى فكرة التويم المغناطيسى والطرح الروحى. وقد صورت العديد من أقاصيص العوام عالم الجن والعفاريت تصويراً مفعماً بالصور الخيالية الرائعة، فعالم الجن مثل العالم الإنسانى مولع أهله بالحرب والنزال والعشق والمجون بجانب القوى وحب الفنون. ويمكن الإتصال بين عالم الإنس وعالم الجن فيعشق الإنسى جنية والعكس صحيح، ويستعين الإنس بالجن بالقدر الذى يحتاج البشر لمعاونتهم، وما زال اليونانيون يرددون حكايات حوريات الماء والغول (جيلو)^(٢١٠) ومن أطراف التصورات التى نسجها خيال اليونانيين هو تصورهم للمجاعة والوباء كإلهين. وهكذا أيضاً اعتقد الأثينيون فى العصر الحديث بأن صدعاً معيناً فى تل الجنيات بالأكروبول مسكون بثلاث أرواح، أسماؤهم كوليرا وجدرى وطاعون وهذه القوى قادرة، والإنسان فى قبضتها عديم الحيلة.^(٢١١) وقد تسال هذا المعتقد إلى المسيحية حيث الاعتقاد بوجود العفاريت والشياطين والملائكة^(٢١٢)

العزارة والتنبؤ:

كان اليونانيون يؤمنون بنوعين من العرافة والتنبؤ. الأول عرافة مكتسبة بالخبرة ويطلق عليها الطيرة والعرافة، وتتم بفحص العراف أحشاء الحيوانات المقدمة كقرايين للالهة، ومراقبة مسرى الطيور والنجوم، وتفسير الأحلام. أما الثانية فكانت تتم في حالة أشبه بالغيوبية حيث تتصل روح الإله بهذا الشخص فيتلقي التعاليم والأخبار منه مباشرة، وينطق باسمه ويتحدث بلسانه. وذلك بعد أداء العديد من الطقوس التي تؤهله لهذا الاتصال تبدأ بالاغتسال في النبع المقدس ثم التبخر والتمسح في الأشياء المقربة للإله المراد الاتصال به^(٢١٣).

وقد تعرضت العرافة للنقد من طبقة المثقفين اليونانيين. فذهب هوميروس إلى أن ما نراه في الأحلام ليس بالضرورة نبأ عن الحق، وأن الأحلام لا تنبئنا عن المستقبل وأن حديثها ليس حديث الصدق. ورفض سقراط التطير ودعا إلى إخضاع التنبؤ للعقل "ينبغي أن ينضوى العراف تحت سلطان القائد ولا ينبغي للقائد أن ينضوى تحت سلطان العراف".

بينما ظل التنبؤ بالغيب معتقداً راسخاً في الثقافة اليونانية عند العوام والخواص على حد سواء. وقد رد اليونانيون كذب بعض النبؤات إلى الكهنة، وضعف قدرتهم على فهم أحاديث الآلهة الرمزية الملفة^(٢١٤) وقد تطورت أساليب الكهنة في فك رموز النبؤات وذلك باستخدام نوعين من الحبوب الملونة، يعبر أحدهما عن الموافقة والآخر عن الرفض، وما على طالب النبؤة إلا أن يسحب بعض هذه الحبوب وهو مغمض العينين بعد تلاوة فتواه. (٢١٥)

وينقسم المتنبئون إلى طبقات ومراتب تعبر عن قدرتهم على الاتصال بالوحي، وتفسير الغامض من أحاديث "إريب. وكان متنبؤا زيوس في"

دودونا " يحتلون أعلى مراتب العرافة. وعلى الرغم من ذلك فلم يبلغوا تلك الشهرة التي حظى بها متنبئوا أبولو في دلفى. وكان اليونانيون يعتقدون بأن النسوة أكثر قدرة من الرجال على التنبؤ والعرافة، ومن أشهر المتنبئات بيثيا سيبوللا وكاسندرا. ولم تسلم العرافة من الغش والخداع فكان بعض العرافين يتخفون منها وسيلة لجمع المال، إذا كانوا يتأولون على الإله بأخبار وأحاديث تبعاً لرغبة من يدفع الثمن، ووفقاً لمصالح طبقة النبلاء. وقد لعب العرافون دوراً هاماً في ميدان السياسة اليونانية، ويتمثل ذلك في عملهم على تربية الرأي العام اليونانى وترغيبه فى وحدة دويلاته، ويعد حلف الجامعة الامفكيثونية الذى دعا إلى التعاون والسلام بين المدن اليونانية خير مثال على ذلك، فلم يكن فى بدايته سوى جماعة دينية من المقيمين حول معبد ديميتير. (٢١٦)

وقد اتخذ الفلاسفة والأدباء من رسوخ عقيدة العرافة والتنبؤ فى الثقافة اليونانية سبيلاً لنشر آرائهم الجديدة فيها هو هيراقليطس يزعم أنه قد وهب القدرة على تفسير الحكمة الالهية الملغزة، ويؤكد أن للحقيقة صورة واحدة بيد أنها تحب التخفى ومن ثم لا يدركها إلا الحاذق الماهر، ولا يعدو اختلاف وجهات النظر إلا تعبيراً عن القدرات المتفاوتة للبشر على فهمهم لحكمة الآلهة. (٢١٧)

وعلى جانب آخر نجد الأدباء يستلهمون الآلهة فى مطالع قصائدهم ويسألون ربات الفنون القدرة على استيعاب إلهاماتها. وزعم برمنيپس وسقراط وأفلاطون وإيقراط بأنهم جميعاً قد تلقوا حكمتهم من السماء، وأن أحاديث عن الحقيقة والنفس والفضيلة ما هى إلا ترديدًا لحديث الآلهة الموحى إليهم.

التعليق والخرافة:

كان اليونانيون يعتقدون في الفأل الخير والحظ النحس، ويربطون مصير الأفراد ببعض الأحداث والتواريخ، ويشترطون ساعات بعينها لأداء أفعال معينة حتى لا تصيبهم اللعنة. ومن أمثلة ذلك: الغلام الذى يولد فى العشرين من الشهر ينتظر أن يكون ذكياً، ويعد اليوم العاشر أفضل الأيام لولادة طفل ذكر، أما اليوم الرابع فهو أنسب الأيام لميلاد البنات وكذلك للشروع فى تدريب كلب أو ترويض بغل أو ثور على العمل. فى حين أن اليومين الرابع والرابع والعشرين من كل شهر لا يصلحان لأى عمل من الأعمال، وفى اليوم الخامس من الشهر هو يوم النحس على الذين يحثثون فى أيمانهم ، وذلك لأنه مولد " هوركوس " وهو القوة المتجهة التى تنزل العذاب بالكذابين، ويتجنبون الجماع بالنهار وفى الليالى المقمرة اعتقاداً منهم بأن هذا الفعل يجب ألا يراه أحد شمساً. كانت أو قمرًا فضلاً عن البشر - أضف إلى ذلك ولعهم بالتطير والتنجيم وقراءة الطالع والتنبؤ بالغيب - كما ذكرنا . أضف أيضاً عرافة كليدون حيث يتوجه الفرد الذى يريد المشورة إلى تمثال الإله فى المعبد، ويسكب الماء ويشعل البخور تحت قدميه ثم يترك قطعة من البرونز على المذبح ويهمس فى أذن الإله بسؤاله، ثم ينصرف واضعاً إصبعيه على أذنيه حتى يخرج من المعبد منصتاً إلى الحديث الدائر بين المارة والعبارة التى تسترق سمعه هى الجواب الذى يريد.

وكان اليونانيون يتشاءمون من اليد اليسرى لأنها اليد التى قطع بها كرونوس عضو أبيه الذكرى - تبعاً للسياق الأسطورى-، ويتجنبون الجلوس على مائدة تضم ثلاثة عشر شخصاً، ويقزعون من نعيق البوم، ويفرون من المجنون اعتقاداً منهم بأن جاناً شريراً قد تلبسه.

وفى العصر الهلينستى تزايد إيمان اليونانيين فى الحظ فراحوا يقدمون القرابين للإلهة توخى ورفعوها إلى مرتبة تدانى مرتبة زيوس، وضربت صورتها على النقود. وقد تطور هذا المعتقد إلى أن أضحى عند الرواقين عقيدة القدر أى أن الكون كله يسير وفق تنظيم إلهى دقيق ولا حيلة لنا إلا الانصياع لمشيئته . وقد نما هذا المعتقد مع ازدهار علم التنجيم الكلدانى. (٢١٨)

الذبائح والقرابين:

كانت تقدم عشرات الذبائح والقرابين للآلهة بغية استرضائها أو طلب العون منها، وقيل أن الذبائح كانت تقدم بغية مضاعفة المائنا- أى القوة السحرية الإلهية - لدى المضحى، وكان ينفرد الإله المضحى له فى بداية الأمر بكل الضحية حيث تلقى فى النار وتصعد أبخرتها إليه ثم شارك المضحى الإله فى ضحيته.

ومن أهم الطقوس التى كانت تؤدى عند تقديم الذبيحة قيام المضحين . بغسل أيديهم قبل أن تساق الضحية إلى المذبح، وكانوا يتفائلون بإقبال الضحية إلى مصيرها ويتشائمون إذا امتنعت عن السير إلى مصيرها، ثم ينثرون الشعير فوق الأرض وتطرح عليه الدابة ويضرب عنقها ببليطة، ثم يوجه فكها لأعلى، وتقوم النسوة بعد ذلك بالزغردة ابتهاجاً وفرحاً، ثم تسلخ الدابة وتجمع أحشائها مع أجزاء من الأطراف وتلف فى الدهن وتوضع فوق نار المذابح أما بقية أجزاء الذبيحة فكانت توزع على الحضور على شكل وليمة أما الجلد فكان فى الأغلب يعطى للكهن، بينما الرأس كانت تعلق خارج المعبد إذا كانت الأضحية جماعية وتعلق أمام المنزل إذا كانت الأضحية فردية وكان يباع اللحم الزائد عن الوليمة فى

الأسواق.

وتنقسم الضحايا المقدمة إلى نوعين: الأول " ثوسيا " وهى المقدمة إلى الآلهة الأوليمبية ومن صفاتها أن تكون بيضاء ويوجه رأسها عند الذبح إلى أعلى ويقدم بعضها للإله وينتفع المضحون بالباقي على أن تذبح فى النهار أو فى الليالى المقمرة. أما النوع الآخر فيطلق عليه " أنا جيسما " ويقدم إلى الآلهة الأرضية ومن صفات أضحياته أن تكون سوداء أو داكنة اللون ويوجه رأسها إلى أسفل عند الذبح وينفرد الإله وحده بالذبيحة على أن تذبح ليلاً أو فى وقت الأصيل^(٢٠) ويرى بعض المؤرخين أن هناك مذاهب كانت لا تقدم فى قرابينها إلا الفطائر والعسل واللبن وكانت تحوم لرافة الدم وسكب النبيذ. وفى عيد الخوتروى وهو اسم يدل على الأوعية والقذور وهو قربان كان يقدم للإله هرميس ليصفح عن الموتى^(٢١). ويذهب بعض الباحثين إلى أن القرابين كانت تقدم فى أول عهدا إلى الآلهة استرضاء لها والحد من غضبها وكانت القرابين تقدم أحياناً من دم البشر كما هو الحال عندما قدم أجمامنون ابنته افيجيينا قرباناً للإلهة أرتميس^(٢٢) ظل زيوس فى أركاديا يتقبل الضحايا البشرية حتى القرن الثانى الميلادى.

القسم والإيمان:

كان اليونانيون يشترطون حلف اليمين والقسم بالآلهة كضمان لصدق

(٢٠) نلاحظ وجود تشابه كبير بين طقس الذبائح والقرابين فى الديانة المصرية والهندوسية واليونانية، الأمر الذى يشير إلى تأثر العقائد اليونانية بالأساطير الشرقية التى تؤمن بروحية الإله وإمكانية التقرب إليه عن طريق القرابين والأضحيات، التى تعد أبخرتها بمثابة الفداء له حتى يمنح مقدمها البركة ويغدق عليه من نعمة.

الشخص وإخلاص نيته، ومن أشهر الأيمان القسم بالإلهين كاستور وبوليدوكيس ابنى زيوس، والقسم بآلهة الأوليمب وكذا الربة هسيتا وهو أغلظ الإيمان وكان كل صانع حرفه يحلف بالآلهة المنوطة به وكان النساء فى الأغلب يحلفن بالإلهات بينما الرجال كانوا يحلفون بالآلهة الذكور. (٢٢١)

الزهد والتجنس:

لقد مارس اليونانيون الزهد على اعتباره إحدى صور التجنس والتقرب من الآلهة، ويبدو ذلك فى حرص بعض المؤمنين بعقيدة " ديسبويناً " على الطهارة والإقلاع عن الطعام والعزوف عن الجنس والإكثار من الصيام. وقد حرم الفيتاغوريون الزنا واعتبروه دنس لا سبيل للتطهر منه، بينما الجماع الذى يحدث بين المرأة وزوجها لا ينقض من طهارة المرأة حتى ولو كان فى معبد الربة أثينا. (٢٢٢)

الشفاعة والتبرك بالأولياء:

يعتقد اليونانيون فى شفاعة الأبرار والأرواح الطاهرة - وقد ازداد هذا المعتقد مع انتشار المسيحية فصارت مريم وأرواح القديسين من رجالات الكنيسة مصار إلتماس الشفاعة. وما برح اليونانيون المعاصرون يؤكدون ظهور مريم العذراء عند المحن والشدائد فيلتمسون منها البركة والعون، ذلك فضلاً عن بعض القديسين الذين تقوم أرواحهم بشفاء المرضى والحماية من الشرور. وكان اليونانيون أرادوا تألية أرواح الكهنة والقديسين عوضاً عن آلهتهم القديمة. (٢٢٣)

الحماية الإلهية والحداثة والقدر:

لقد اعتقد اليونانيون بأن الآلهة هى التى تمنحهم البركة والصحة

والعافية، وهى التى تعاقب الأشرار وتمرضهم وتقلع سفنهم فى البحر، وتنزل بهم الكوارث وتحرمهم من الإتياب، وكانت الطبقات الدنيا تعتقد أنه فى الإمكان مداينة الآلهة ورشوتها للتجاوز عن ذلالتهم. (٢٢٤)

وقد ارتبط مفهوم العدالة عند اليونان فى أول الأمر بإدارة الآلهة أو القدر وهو الاعتقاد بوجود قوى عليا مسيطرة على الآلهة والبشر وعلى جميع ما فى السموات والأرض، وهذه القوى تقضى فى مصائر الموجودات ولا مرد لقضائها (٢٢٥) ثم انصرفوا عنه بعد أن أرقهم إفلات بعض الأشرار من العقاب وقدرتهم على خداع الآلهة، فتصوروا أن هذا الشر سوف يورث للأبناء ومن ثم سوف تقتص منهم الآلهة باعتبار الأسرة كياناً واحداً وذلك فيما قبل العصر الكلاسيكى. ويبدو ذلك فى أسطورة تنثالوس حيث أصابت أسرته لعنة الآلهة جزاء لخداع تنثالوس لهم. ويعد هزيود أول من بشر بالعدالة الإلهية وكان يسمى شاعر الهيلوتيين أى عبيد الأرض. (٢٢٦)

النكرومانسية أو تحنير الحفاريث:

كان اليونانيون يعتقدون بإمكانية الإتصال بالجن والعفاريث وذلك بأداء طقوس معينة . تبدأ بحفر حفرة ذراع فى ذراع، ثم ذبح ثور وتوك دمه يسيل فى الحفرة، ثم سكب لبن وخمر وعسل، وتنتهى بنثر دقيق عليها. وعند إستحضار الأرواح الذكية تتحرر نعجة بيضاء، وعند إستحضار الأرواح الشيطانية تتحرر نعجة سوداء، وهنالك طقس آخر للاتصال بعالم الأرواح تبدأ خطواته بالاستحمام ليلاً فى نهر دائم الجريان، ثم إرتداء ملابس داكنة اللون، ثم حفر حفرة مستديرة وتغطيتها بالأخشاب كمحرقة، وتوضع عليها الأضاحى لتقديمها للربة هيكتات ربة الأشباح والسحر والكهانة . (٢٢٧)

الموت وعالم الأرواح

يعد الموت من أكثر الموضوعات غموضًا في الديانة اليونانية حيث خوفهم منه، لاعتقادهم بأن الموتى سوف يتحولون إلى أشباح لا دماء في عروقها تهيم ضائعة في العالم السفلي، الأمر الذي يبرر تقديسهم للأفعال البطولية التي تكتب للإنسان الخلود وترفعه إلى درجة الآلهة . (٢٢٨)

وكان هوميروس يعتقد أن الحياة الدنيا هي كل شيء، وأن ليس هناك بعثًا أو حياة ثانية، ولم يكن الموت سوى مرحلة انتقال الروح من الجسد المادى حيث الحياة المقيدة بالمكان الذي قبر فيه الجسد. ومن أجل ذلك نجد حرص اليونانيين القدامى على إحراز هذه الرفات، ووضعها في مكان لائق حتى تتمكن من الاتصال بهم وحمايتهم. ولعالم الظلال درجات مختلفة فمنه الأشخاص العاديين الذين تجوب أخيلتهم المكان، ومنهم الأبطال الذين يتحولون إلى كائنات لها قدرات خارقة (الجن والعفاريت)، ومنهم من يرقى إلى مرتبة الآلهة.

وبالجملة أن عالم هاديس (العالم الآخر) كان في إعتقاد اليونان شاغل بأرواح الأجداد والأبطال الذين يجب على الأحياء رعايتهم وتقديم القرابين لهم، وأن عالم هاديس لا يفصله عن عالم الأحياء سوى نهر "ستيكس" (الممقوت) الذي يجري في أركاديا، وإن ظن فيما يبدو أنه يواصل مجراه في مكان ما تحت الأرض. ومن أشهر القرابين التي كانت تقدم لأرواح الموتى اللبن والعسل والماء والنبيد وزيت الزيتون، وكان يطلق عليها القرابين المسكوبة لأنها كانت تسكب في الأغلب في حفرة فوق القبر أو بالقرب منه وتنتهى بأنبوبة طويلة تتصل بجسد الميت.

وكان اليونانيون يعتقدون في الحساب الأخرى ومحكمة عالم الروح المشكلة من الملك "إياكوس" ملك إيجينا، والملك "مينوس" ملك كريت، وشقيقه "رادامانثوس"، وقد نصبتهم الأساطير في هذه المناصب نظراً لنزاهتهم وعدالتهم واستقامتهم. (٢٢٩)

وكان يحتفل بذكرى الميت في اليوم الثالث والسادس والتاسع والأربعين، وكان اليونانيون يعتقدون أن بوابة عالم الموتى في أقصى الغرب وراء بوابة نهر الأوقيانوس. ولا يدخل عالم الموتى الأبطال والأبرار لأنهم يصعدون إلى الجنة روحاً وجسداً. وتصوره البعض بعيداً عن عالم هاديس وجعله أرسطوفانيس جزءاً منه. أما الأشرار فكانوا يذهبون إلى "تارتاروس" دار الجحيم الذي يسجن فيه الأشرار ومرتكبي الآثام والمسيئين إلى الآلهة ومغتصبوا الفتايات وخائنوا الوطن حيث العطش الشديد والجوع.

ومن الطريف أن أى شخص كان يدعى بأنه مات لطول غيابه كان يعتبر في حكم المولود حين عودته فيطهر بالماء ويلف في أقمطة، ويرضع من ثدى بعض الأمهات، ويقدم بعض القرابين بعد استشارة كهنة أبولو وكانت في الأغلب ذبح بعض الخنازير كقربان للتطهر. وذلك كله يرجع إلى اعتقادهم بأن أى اتصال بعالم الموتى ولو كان صورياً يستلزم التطهر من دنس اتصاله بهذا العالم. وقد غالوا في هذا المعتقد إلى حد محاكمتهم أدوات القتل.

وقد رفض اليونانيون عقيدة الخلود في حياة أخرى بعد الموت التي تضمنتها ديانة ديونيسوس في أول الأمر (٢٣٠)

ويبدو أن فكرة الثواب والعقاب الأخرى كانت من الأفكار الغامضة إذ اعتقد القليل بأنهم سوف يثابون على ما اقترفت يداهم في الحياة الدنيا،

وآخرون خففوا من غلوائهم بالاعتقاد أنه سوف تنتقل القلة المختارة من الأبطال إلى جزيرة الربيع السرمدي في البحر الغربي. غير أن السواد الأعظم كان يعتقد أن العالم الآخر لا يمكن تصور جحيمه أو نعيمه، وذلك لأنه عالم مليء بالأسرار يتحول فيه المرء إلى شبح في ظلمه لا يسمي فيها إلا الصراخ والتأوهات من فرط العذاب. والقليل من الأبطال هم الذين ينعمون بالفردوس. (٢٣١)

أما فكرة خلود الروح فلم تتبلور في الديانة اليونانية إلا في طورها الثلثي حيث تفسيرات الفلاسفة للروح وأحاديثهم عن الخلود وتناسخ الأرواح. ويعد فيثاغورس من أوائل الفلاسفة الذين اعتقدوا في خلود الروح وعودتها مرة ثانية إلى النور الإلهي الذي انبثقت عنه، وذلك بعد حيوات متعددة تنقصر فيها الروح أجساداً مختلفة لكي تتطهر من خطاياها لتتخلص من آثامها. ويبدو مدى تأثيره فيما ذهب إليه بالديانة المصرية حيث الاعتقاد بخلود الروح، والديانة الهندية ولا سيما عقيدة الكارما المبنية على تناسخ الأرواح ومبدأ الجزاء من جنس العمل. (٢٣٢) ودعوة أورفيوس للتطهر وجعل الأعمال الخيرة سبيلاً للسعادة الأخروية، بيد أن دعوة فيثاغورس وتعاليمه لم تؤثر في العوام وكان لها أثر محدود على الفلاسفة فقد ظل الاعتقاد بأن الموت فناء للروح والجسد معاً سائداً عند الفلاسفة الطبيعيين، الذين صوروا الروح على أنها أحد العناصر الطبيعية التي تمر بدورات لا نهائية عند انفصالها عن الكائن الذي تمثلته في حيوات سابقة، وذلك بتحللها إلى ذرات تمكنها من العودة مرة أخرى إلى الحياة، إذا ما اتحدت ببعضها بشكل مغاير لما كانت عليه. وبات الموت في نظر الأدباء من أمثال يوريببديس وسوفوكليس الحقيقة الغامضة التي لا بد من التسليم بصدقها وطوق النجاة المرجو من عذابات الحياة.

وعلى نفس الدرب سار سقراط مؤكداً أن الخوف من الموت لا مبرر له سوى الجهل بطبيعته، موضحاً أن الموت فى رأيه لا يعدو سوى ترحالاً تقوم به الروح من حياة إلى حياة أخرى .^(٢٢٢) وعلى ذلك فهو يعد من القائلين بخلود الروح فى عالم تحوطه الأسرار، وأن الروح البشرية تستمد معرفتها من قرين لها يوحى إليها بالأفكار ويذكرها بالمعارف التى نسيتهـا عند اتصالها بالبدن.

أما أفلاطون فقد رأى أن هناك روحين إحداهما. الروح العاقلة وهى الخالدة ومكانها الدماغ، والأخرى غير خالدة ولا عاقلة وهى قسـمان غضبية ومستقرها الصدر وشهوية ومكانها البطن^(٢٢٤) وقد اجتهد أفلاطون فى اثبات خلود الروح، واقتحم بذلك عالم الأسرار الذى نبهت إليه العقيدة الأورفية وتعاليم الفيثاغوريين، وبين عن طريق نظرية التذكرو والمثل أن الروح سابقة على البدن وذلك بالمعارف التى حصلتـها فى عالم المثل الشاغل بالحقائق المجردة، وقد وصف الروح بأنها بسيطة غير مركبة وأنها الجوهر الذى يتحكم فى حركة البدن والمصدر المباشر للحياة. وأكد أن الموت لا يعدو أن يكون عملية انفصال الروح عن البدن الهالك الفانى، وإنطلاقها إلى عالم الخلود طلباً للحقيقة وعشقا لمثال الخير وعلى ذلك فيجب على الفيلسوف الحق (فى نظره) التأهب إلى هذه الرحلة يعنى الانتقال من العالم المادى إلى العالم المجرد حيث الوصول إلى ضالته، وينبغى عليه أيضاً ألا يجزع من الموت إلا بقدر خوفه مما يجهل^(٢٢٥) ولم يوضح أفلاطون كيفية اتحاد الروح بالبدن وحلولها فيه ثم الانفصال عنه ولم يفسر كذلك عقيدة التناسخ ولا عقيدة الكارما .^(٢٢٦)

أما حديث أرسطو عن الروح فكان أقرب إلى انتظير الفلسفى منه إلى ميدان الأساطير والديانات القديمة فوصف النفس بأنها الجوهر الحيوى

الكامن فى سائر الموجودات (النبات والحيوان والإنسان) وجعل لها خمس قوى هى:- النباتية والشهوية والحسية والحركية والعقلية . (٢٣١) وقد نحى فى كتاباته الأولى ولا سيما محاوره " بروتريتيكيوس " منحى أسنائه أفلاطون فى التسليم بخلود الروح وتفردها عن البدن، بيد أنه عدل عن ذلك فى كتابه " النفس " حيث أكد ارتباط الروح بالبدن ، وبين أن العلاقة بينهما مثل ارتباط الإبصار بالعين وذلك باعتبار (الروح كمال أول لجسم طبيعى). ومن ثم فهو لا يسلم بإمكانية حياة الروح بعد مفارقتها للبدن بالموت. (٢٣٨) وعلى الرغم من ذلك كله نجده يصف العقل الإنسانى بأنه قبس إلهى خالد مستقل عن الجسم، وعلى ذلك فيسلم بوجود عالم عقلى مغاير لعالم الحس والمادة لا يخضع للفناء . (٢٣٩) ويرى أن لا مبرر للخوف من الموت إلا للشرور التى تسبقه مثل الشعور بالألم وعذابات المرض والخوف من المصير، وأن الشجاعة والنظر إلى الموت باعتباره جزء من الخطة الكونية هما السبيل للتغلب على هذا الشعور. (٢٤٠)

بينما نزع أبيقور إلى إنكار خلود العقل والروح معاً وأكد ارتباطهما بالبدن. ويبيّن أن الخوف من الموت وهم كامن عند أولئك الطامعين فى الخلود، والجازعين من الشرور المواقبة له، والمتألمين من مفارقتهم للحياة وما بها من لذائذ. والخلص عنده يكمن فى القدرة على النظر إلى الموت باعتباره المحرر من الآلام واضطرابات الذهن. وقد نظرت الرواقية المبكرة للموت باعتباره سنة كونية لا ينبغى الجزع منها. أما القلق من ما عساه أن يكون بعده فيمكن التغلب عليه بالحياة وفق نظام أخلاقى فاضل ينبئ بمصير سعيد فى العود الأبدى. (٢٤١)

أما أفلوطين فنجدّه يؤكد عقيدة خلود الروح والتناسخ وقانون الكارما الذى يقضى بعود روح الظالم للحياة ثانية ليقتص منه (فالولد الذى يقتل أمه يعود إلى الحياة الأرضية مرة ثانية فى صورة امرأة يقتلها ابنها) (٢٤٢).

وقد رفض اليونانيون عقيدة تحضير الأرواح ووسموا كل من يقوموا بها بالشّر (٢٤٣) ولا نكاد نلمح فى التراث الدينى أثراً لعقيدة البعث كما هو الحال فى الديانة المصرية إلا فى نطاق ضيق حيث الكتابات الهرمسية. (٢٤٤)

والجدير بالذكر أن الطور الفلسفى للديانة اليونانية وما جاء من روى عن الروح والموت لم يكن له أثراً فى العوام، ويبدو ذلك بوضوح فى الطقوس الجنائزية التى ما برح اليونانيون يحرصون على أدائها حتى فى طور ذبول ديانتهم وإندثارها.

الطقوس الجنائزية

كان اليونانيون يسرعون بدفن موتاهم عقب الوفاة، بحجة أن الميت قد انتقل من هذا العالم بروحه ولا حاجة لجسده فى البقاء دونها. وتبدأ أولى المراسم الجنائزية بعويل أهل بيت المتوفى، وكذا النحيب من المتخصصات من الندابات أثناء الدوران حول جثته التى خلع عليها أبهى الثياب. وقديماً كانت الندابات تتشدن شعراً منظوماً من أجل المتوفى يشيد بأفعاله وخصاله، ثم تلف الجثة بعد ذلك بغطاء أبيض ويوضع عليها إكليل من الزهور، ثم يساق إما للمحرقة أو للقبر لتدفن فى تابوت خشبى ومعه ما يعنيه على العيش فى عالم هاديس من أموال ومتاع وأطعمة ولا سيما الكعك المشرب بالشهد، وكان للكعك وظيفة هامة ألا وهى شغل الكلب " كربيروس " حارس العالم السفلى حتى تتسلل روح الميت إلى عالم الموتى

وذلك لأنه يحول بين دخول وخروج الأرواح من العالم السفلى. ووضع قطعة من النقود في فم الميت لإعطائها " لخارون " صاحب السفينة التي سوف تنقله إلى العالم السفلى. ثم يعود المشيعين من المقابر إلى بيت المتوفى حيث يقام لهم وليمة يتناولونها بعد الاغتسال والتطهر. وكان اليونانيون يعتقدون في عودة بعض الأرواح التي لم تدفن بطريقة صحيحة أو قتلت غيلة إلى عالم الأحياء، طلباً للانتقام والثأر لنفسها ممن أساء إليها وذلك على صورة أشباح وعفاريت. وإذا كان المتسبب في الموت أحد أقارب الميت تقوم إلهات الانتقام بعقاب المذنب والتكيل به، وقد صورت قصة هرقل الذي قام بقتل زوجته وابنه بتصوير هذا المعتقد حيث قامت إلهات الانتقام بتعقبه وإثارة الفرع في قلبه، وصورتهم معظم الأساطير على هيئة نسوة مشوهات الخلقة، مشعوثة الشعور، تحملن الشياطين والمشاعل في أيديهن، ويقمن بالكيد والسحر للجاني حتى يذهب عقله وينحل جسده ثم يموت. وكان اليونانيون بطبيعة الحال لا يخافون من الأشباح والعفاريت إلا بقدر ارتكابهم للآثام. وكان يلجأ بعضهم إلى استرضائها بالقرابين والأضحيات بالاستعانة ببعض السحرة، وكانوا يقدموا لهذه الأشباح جرو لأن الآلهة الأرضية كانت تفضل الكلاب عن غيرها من الذبائح والضحايا، ويحرقون بعض النباتات ذات الرائحة النفاذة لطرد العفاريت منها نبات الغار الذي يختص به الإله أبوللو والقطران والملح والبخور، ذلك فضلاً عن الأدعية والتوسل للآلهة والأبطال الذين لديهم القدرة على طرد هذه الأشباح، أو كتابة أسمائهم على باب المنزل لتصرف الأرواح الشريرة لأن أبوللو وهرقل وغيرهما من آلهة دافعي الشر يسكنون هذا المكان. وكان الجميع يلبسون البياض بوصفه لون

الحداد اعتقاداً بأن انفصال الروح عن البدن يشبه تماماً انفصال الأصابع
عن النسيج الناصع البياض. (٢٤٥)

التطهر

كان اليونانيون يعمدون أولادهم شأن ما نراه في المسيحية، وكانوا
يعتبرون غير المعمدين من الأطفال أشقياء، ويصفونهم بالتياتن أو
الوحوش التى تشبه الغول فى القصص الشعبى. ومن الطريف أن مصير
الطفل كان مرهوناً بقبول أسرته له فإما أن تحتضنه الأم لينل ما يستحق
من رعايتها، وإما أن يترك فى العراء للموت أو يلتقطه أحد الغرباء.
وتحدثنا الكتابات التاريخية عن عادة الاحتفال بالمولود حيث تقوم إحدى
نساء الأسرة بحملة ملتصقاً بجسدها العارى وذلك فى اليوم الخامس أو
السابع أو العاشر من ولادته حيث يقام طقس " الدوران عدواً " حول مدفأة
الأسرة إعلاناً منها بانضمامه للعائلة، ثم تقربه من النار المقدسة " هستيا "
لتطهره وتباركه ، ثم تقدم الهدايا لأمه وهى فى العادة تتألف من أسماك
السمونيات والحباريات، وتقدم القرابين إلى هيرا وأرتميس وربات القدر
لأنهن اللاتى يقررون ما سيكون عليه مصير الطفل.

واعتاد اليونانيون الاغتسال قبل أداء طقوسهم الدينية وغسل أيديهم قبل
تناولهم القرابين، والعزوف عن أصحاب كلابهم عند دخول الحرم المقدس
على تل الاكروبول. (٢٤٦) كما كانوا يعتقدون أن الكبائر فى الآثام شر
ودنس لابد التطهر منها بعدة صور منها: - الإغتسال بماء البحر، أو
التضحية بخنزير أو كلب أو ديك، أو بتر العضو الذى ارتكب الإثم أو
حرقه، أو تلقى الآثام على عاتق شخص يتي من فوق صخرة فداء لمدينته

من غضبه الآلهة أو يطرد خارج المدينة ، وكان يطلق عليه اسم
(فارماكوس) أى العقار أو الدواء. (٢٤٧)

التضرع والصلوات

كان لليونانيين طقوسًا للدعاء والتعبد منها: التضرع إلى الإله
والتوسل إليه بترديد أسمائه وصفاته والتبرك بأضرحته، ثم يقوم العابد
بتذكير الإله بأفعاله الخيرة والأعمال الجليلة التى قام بها مستعطفًا إياه
بحق طاعته له وابتعاده عن ارتكاب الآثام، وتختتم الدعوات بسؤال الإله
قضاء الحاجة ومنح البركة ورفع الظلم وقهر الأعداء. ويبدو ذلك واضحًا
فى صلاة الكاهن خريسيس عند اختطاف ابنته على يد الأخيين فجاء
فيها: - " لنصغ إلى يا إله القوس الفضى يا حامى خريسيس. يا من تتولى
باقتدار حكم " سيل " و " تندوس " المقدسين. يا إله البؤساء لو رفعت
يومًا لك معبدًا جميلًا، أو قدمت قربانًا من عظام الفخذ المكسوة بطيب لحم
الثيران أو الماعز، فلتجز ما ألتمسه من عطفك الآن. والآن هل لى أن
أطمع فى أن أجد عوضًا عن دموى فى أعوانك حملة سهامك " (٢٤٨)
وكان لليونانيون صلاة أخرى يقيمونها عند الاحتفال بإله المدينة ، وهى
صلاة جماعية يخرج فيها الشباب والكهنة والرجال والنساء حاملين
القرابين مردين الأناشيد. ويبدو ذلك فى صلاة الأثينيين التى جاء فيها : -
" الفرّح لك والفرّح بثرواتك التى قسمتها يداك العادلتان. والفرّح لكل
المباركين من الناس، بحب العذراء أثينا التى تتربع فوق جدار عرش
أبيها. لقد تعلمت الحكمة أخيرًا مطوية تحت جناح أثينا، لك فى نهاية
المطاف كل الحسن الذى يضيفه عليك زيوس ". (٢٤٩)

الكهنة

لم يكن للكهنة فى الديانة اليونانية وظيفة خاصة أو هيئة تقسمهم إلى طبقات كما هو الحال فى الديانة المصرية أو الهندوسية وذلك لأن رب البيت اليونانى كان يعتبر نفسه كاهناً فيقدم القرابين ويضع الزهور للآلهة وغير ذلك من الأفعال، وكان فى وسع أى شخص أن يقوم بخدمة الآلهة تطوعاً ثم ينصرف عن هذا العمل متى شاء. ولم يعرف اليونانيون نظام العزلة الكهنوتية بل كان عمل الكهانة يؤدي بداية من الحاكم إلى أقل المواطنين شأنًا بجانب أداء حياته العادية ولم تكن هناك فروض على سلوك الكاهن إلا ابتعاده عن ارتكاب الآثام، كما لم يكن للسحرة والعرافين أدنى سلطة أو مكانة تميزهم عن غيرهم من المواطنين اليونانيين^(٢٥٠) أصل كهنة المعابد والهيكل فكانوا يعينون من قبل الدولة، وكان لا يشترط فيهم إلا معرفتهم المراسم الدينية والطقوس والاحتفالات التى تؤدي للإله. ولم يكن لهم معاهد لتعليمهم كما هو الحال فى الديانتين المصرية والهندوسية. ولم تكن ثورة الكهنة إلا ضد الكافرين بآلهة المدينة، وكانوا متسامحين إلى حد ما مع المشركين أصحاب الديانات السرية طالما لم يتعرضوا بالسب أو الجحود أو النكران لإله المدينة بخاصة وآلهة الأوليمب بعامة. ويعنى ذلك ارتباط الدين بالسياسة، المتمثل فى ضرورة ولاء المواطنين لرمز مدينتهم وولائهم لمعتقداتها السائد الذى يضمن تماسك الدولة.^(٢٥١) وسوف نحاول توضيح ذلك عند حديثنا عن أشكال الإلحاد فى الديانة اليونانية .

المعابد

يختلف مفهوم المعبد اليونانى عن غيره فى الديانات الأخرى، وذلك لتعدد أشكاله وفقاً للسياقات الأسطورية الموروثة. فلم يعرف

اليونانيون فى بادئ الأمر الشكل التقليدى للمعابد كما هو الحال فى مصر و بابل والهند إذا كانت طقوس العبادة تؤدى مباشرة لصورة الإله المجسدة على الأرض ومن ثم فالبيت كان معبدًا نظرًا لوجود موقد النار المقدسة " هستيا " فيه، وكذا كانت الطرقات والجبال والحفر معابدًا ما دامت تحوى تمثالاً أو هيكلًا لأحد آلهة الأوليمب. ثم تطور مفهوم المعبد بعد ذلك إذ ارتبط بموقع الهياكل المجسدة للآلهة إذ يعتبر هذا المكان حرماً مقدساً لا يعتدى عليه يأوى إليه اللاجئين والمطاردون ليأمنوا فيه على أنفسهم. فلم يكن مكاناً للصلاة بل كان بيت الإله ينصب فيه تمثاله وتوقد أمامه نار لا تنطفىء وكثيراً ما كان الناس يعتقدوا أن الإله هو التمثال نفسه ولذلك كانوا يعنون بغسله وكستوته وإحاطته بكثير من ضروب الرعاية، وكانوا أحياناً يؤنبونه إذا أهمل أمرهم وكان الكهنة يقصون على من يستمع إليهم كيف تصيب تمثال الإله عرقاً فى بعض الأحيان أو كيف بكى أو أغمض عينيه وكان يحفظ فى سجلات تاريخ أعياد الإله الحوادث الهامة فى حياة المدينة أو الجماعة التى تعبد الإله صاحب الهيكل، وكان هذا التاريخ أو الأحداث اليونانية النبع الذى استمدت منه أولى أشكال الكتابات التاريخية . (٢٥٢)

ثم تطور مفهوم المعبد إلى أن أصحى بناء مقدساً لا يدخله العامة إلا نادراً (مرة فى العام) فى حين كان حكرًا على الكهنة فى معظم الأوقات ولا تدخله الكاهنات إلا منقبات ويكتب على الهيكل كلمة ممنوع الدخول، وأخرى يمنع فيها المشى مثل أيكة الإلهة ديمتر والإلهة كورى . (٢٥٣)

المراسم والأعياد

لقد ارتبطت معظم أعياد اليونانيين بعالم الآلهة وهم فى ذلك أقرب ما يكونون للمصريين . ومن أشهر أعيادهم عيد ميلاد الربة أثينا، ومن

مراسم هذا العيد حفلات الرقص والغناء وأداء المسرحيات التمثيلية التى تقام عقب غروب شمس يوم العيد فوق تل أثينا المقدس ثم تجرى العديد من مسابقات العدو لحملة المشاعل، وعند الفجر يحشر الناس للصعود لمعبد أثينا يتقدمهم حاملات السلال وهن من النيبيلات اللاتى يؤدين الطقوس فى الأعياد، ومن ورائهن يسير الخدم والكهنة يسوقون الضحايا المهيأة للنحر ثم يليهم العوام مرتدين أزهى الثياب، ويقدم لها فى هذا العيد كسوة تتشر كشراع على سارية سفينة تجرى على عجل تعبيراً عن قوة البحرية وكان هذا الثوب يصنع بعناية ويطرز بصورة أثينا وهى تخوض المعارك. وقد ارتبطت جميع الأعياد الأوليمبية بأعياد الآلهة ولا سيما عيد زيوس الذى كان يعد مهرجاناً رياضياً. ومن أهم الاحتفالات الاحتفال بالأرواح وكان يختتم بطقس تطرد فيه جميع الأرواح الشريرة الخطرة. وعيد الفصح الذى كان يتحتم فى الاحتفال به نحر خروف ثم الانطلاق إلى رحلة للتزهر. (٢٥٤)

وكانت الترانيم والأدعية التى تؤدى فى هذه الأعياد مدونة فى كتاب مقدس محفوظ عند الأسرة أو الدولة لا تحرف نصوصه أو تتبدل خشية من ألا يحب الإله هذه البدعة أو لا يفهمها، فقد تتغير اللهجات الحية ولكن لغة الطقوس تظل على حالها، وقد لا يستطيع المتعبدون على مر الزمان أن يفهموا الألفاظ التى ينطقون بها ولكن النشوة التى يبعثها فيهم قدم العهد كانت تغنيهم عن الفهم وكان الكهنة ينتحلون من الأساطير ما يبرر هذه الاحتفالات، وقد تأثر اليونانيون ببعض الطقوس المصرية ولا سيما المصحوبة بالموسيقى والغناء. (٢٥٥) ويعد بعض الباحثين عيد زيوس وديميتر وديونيسوس أقدم الأعياد اليونانية ويؤكدون أن الآخيين قد انتحلوا

طقوسها من ديانة الكرتيين والبلاسيجيين وذلك قبل ظهور الآلهة الأوليمبية . (٢٥٦)

الخير والشر

لقد اعتبرت الأساطير الخير والشر منحتين إلهيتين . فتروى بعضها أن على باب زيوس توجد جرتان إحداهما تحتوى على الخير والآخرى تحتوى على الشر ويقوم زيوس بتوزيع محتوياتهما على البشر بمشيئته فيعطى البعض خليطاً من الجرتين، وآخرون لا يعطيهم إلا شراً. وأكد أفلاطون على أن الآلهة عادلة فى وهبها للخير وإنزالها العذاب بالأسقياء. ويؤكد "صولون" على أن الأشرار لن ينجحوا فى الإفلات من العقاب، بل إنهم يتركون شرورهم إرثاً^(٩) لأبنائهم فالإله يمهّل ولا يهمل . ثم تطورت فكرة الخير والشر فصبغت بالصبغة الإنسانية وجعلت القدرة على اختيار الأفعال هبة من الآلهة للبشر. (٢٥٧)

(٩) تتشابه عقيدة توارث الشر فى الديانة اليونانية مع عقيدة إرث البشر لخطيئة آدم فى المسيحية — أما الخير والشر فى الزرادشتية واليهودية والغنوصية فهما قوتان إلهيتان متصارعتان لهداية الناس وإضلالهم وتجمع هذه الديانات على أن الشيطان هو مصدر كل الشرور، ولا دخل للإله الخالق فيما يصيب البشر من أفعاله، وتؤكد أن مصيره فى الآخرة هو الجحيم. وترتبط عقيدة الخلاص فى المسيحية بهذه القضية ارتباطاً وثيقاً. أما فى الإسلام فتعد مشكلة الخير والشر من أهم القضايا التى أثارت جدلاً بين الفقهاء والمتكلمين والفلاسفة، وارتبطت بقضية القدر وطبيعة الله وحرية الإرادة الإنسانية وخلق الأفعال. وقد اختلف المفسرون حول قوله تعالى ﴿ كل نفس ذائقة الموت ونبلوكم بالشر والخير فتنة وإلينا ترجعون ﴾ [٣٥- الانبياء].

القصاص

كان اليونانيون يعتقدون بضرورة القصاص من القاتل، إيماناً منهم بأن روح القتيل لن تدخل عالم الموتى إلا بعد أن يقتض من قاتلها، أو تظل معادية لأسرتها حتى تنتقم لها. وتظل روح القتيل الهائمة في قلق يضطرها أحياناً إلى تلبس الجسد مرة ثانية، لتثار لنفسها من قاتلها أو من الذين تقاعسوا عن الأخذ بثأرها. وكان المتقاعسون عن الأخذ بالثأر يوصفون بالمدنسين ويلحق هذا الدنس بأسرهم ومنهم. وفي حالة عدم معرفة الجاني يقوم الحاكم بالحكم عليه غيابياً بالطرد والحرمان من حماية القانون على أمل تطهير المدينة. ثم تطور هذا المعتقد ليتواءم مع متغيرات المجتمع اليوناني فجعل محاكمة الجاني من وظيفة محكمة المدينة الرسمية، وفرق في حكمه بين القتل العمد والقتل الخطأ. وذلك كما ورد في مسرحية الغفورات التي كتبها الشاعر إيسخيلوس، الذي صور فيها الربة أثينا وهي تعدل قانون الثأر. (٢٥٨)

الجنة وجزيرة الخالدين

لقد اعتقد القائلون بخلود الروح في وجود الفردوس باعتباره الثواب العادل للفضلاء والأتقياء من البشر. وعنيت الأساطير في الأحقاب التاريخية المختلفة للديانة اليونانية بوصف النعيم الذي يحيى فيه سكان جزيرة الخالدين الذين لا هم لهم سوى الاستمتاع بكل لذائذ العيش بمنأى عن أعباء الأعمال وآلام الأمراض وقلق الموت. وقد اختلفت الكتابات حول سكان جزيرة الخالدين. فتؤكد الأساطير الأولى بأنها مشاع لكل صاحب فضيلة، ثم اقتصرت على عائلة زيوس ثم اتسعت الدائرة لتشمل

الأبطال ثم النبلاء الذين ضحوا من أجل أوطانهم . ويعد بنـداروس من أكثر شعراء اليونان عناية بالحديث عن مفهوم الفردوس وسكانه. (٢٥٩)

ويتضح من العرض السابق لأهم المعتقدات اليونانية أنها لم تكن مجرد أفكار موروثـة عن السلف، أو طقوس منتحلة من الثقافات المجاورة فحسب. والأمر الذى نريد توضيحه هو تلك الأصابع الخفية التى كانت توجه الأساطير - باعتبارها المصدر الأول للمعتقدات - توجيهها يخدم المجتمع اليونانى ومصلحة المدينة وساستها فى المقام الأول. والديانة اليونانية أقرب فى ذلك من الديانة الكونفوشية، التى كانت توجد بين القادة السياسيين والكهنة، الأمر الذى اختفى معه الصراع بين الدين والسياسة، وقيد إلى حد كبير شطحات المفكرين وتشككات الملحدىن.

الفصل الخامس المجترؤون والملحدون

- إلحاد العوام والمتشككين. - هيراقليطس.
- أورفيوس والعقيدة الأورفية. - يوريبيديس.
- هيرودوت. - السوفسطائيون.
- اللاأدريون. - سقراط.
- هيبارخةوس بن بيسترايوس. - كريتياس.
- اكسانوفان. - أويهيميروس.
- انكساجوراس.

لم يكن مفهوم الإلحاد فى الديانة اليونانية مقابلاً للتدين أو مناهضاً
للتعصب العقدى، بقدر ما كان مرادفاً للتمرد السياسى أو عدم احترام
قانون المدينة أو التشكيك فى مصداقية الثوابت الموروثة التى تربط أفراد
المدينة بعضهم ببعض. وعلى الرغم من ذلك لا يمكننا إنكار وجود الإلحاد
العقدى فى الديانة اليونانية ، وقد أشار أفلاطون لأشكال الإلحاد المختلفة
التي تستوجب العقاب. وتبدو المسحة السياسية واضحة فى القوانين التى
وقعها ضد الملحدين. فنجد على سبيل المثال يتحدث عن القصص الدينى
الموروث، وبراهين الإيمان على وجود الآلهة بعقلية الفيلسوف الحر الذى
ينشد الحقيقة العقلية. فهو كفيلسوف يجوز الشك فى كل المعتقدات، أما
بوصفه سياسى فهو يجرم هذا الفعل ^(٢٦٠)، مؤكداً أن التجديف والإلحاد
مرض يصيب الشباب المتمرد على كل العقائد الموروثة وسرعان ما
يتمائل أولئك المجدفون إلى الشفاء عند بلوغهم سن الكهولة حيث الفطنة
والخبرة التى تمكنهم من تقدير العواقب التى تترتب على الإلحاد. ^(٢٦١)
ومن أشكال الإلحاد التى ذكرها أفلاطون: - إنتهاك حرمة المعبد أو سرقة
محتوياته ^(٢٦٢)، الاستهزاء بالأساطير الخاصة بالقصاص والتطهير،
التشكيك فى صحة المعاود ونصوص الصلوات، إنكار عناية الآلهة
بالبشر، الكفر بوجود الآلهة، الاعتقاد بأن أحكام الآلهة وفصلها فى القضايا
وتقديرها للأقدار مرتبط بقيمة الصلوات والقرابين التى تقدم لها، التوقف
عن أداء القرابين لآلهة المدينة . ^(٢٦٣)
وقد جعل أفلاطون عقوبة الإعدام جزاءً لمن يسلك أى ضرب من ضروب
الإلحاد السابقة، غير أن هذه العقوبة خففت إلى عقوبة النفى أو الطرد
لفترة زمنية، ولا سيما فى عصور ضعف الديانة اليونانية والقوى
السياسية الحارسة لها.

وسوف نستعرض فى السطور التالية أهم الرؤى الإلحادية عند أشهر القائلين بها.

إلحاد العوام والمتشككين

يجمع المؤرخون على أن اليونانيين كانوا من أكثر الشعوب تدينًا وإيمانًا بعالم الآلهة وذلك باستثناء كيرفورد الذى أنكر وجود ديانة يونانية بالمعنى المتعارف عليه، غير أن ذلك لم يمنع من ظهور بعض المظاهر الإلحادية بين أواسط الناس وعوامهم، فنجد على سبيل المثال من بين العوام من يعتبر عالم الآلهة محض خيال لا نصيب له من الصحة، وأنه لم يكن لعبادتهم أدنى تأثير على مجريات الطبيعة التى تسير على النهج ذاته دون تغيير أو تبديل. (٢٦٤)

ومن بواكير الحركات الإلحادية قام بها أناس مجهولون ، وتتمثل فى تشويه تماثيل " هرميس " فى أثينا. غير أن بعض المؤرخون يردون هذه الحركة إلى ألعيب الساسنة أو بعض المخمورين. (٢٦٥)

ويبدو أن الإلحاد العقلى قد بدأ مؤخرًا ولا سيما بعد العجز عن هذه التساؤلات: - كيف يتسنى للآلهة الخيرة ارتكاب الشرور والآثام؟ ومن الذى يعلمنا بأخبارها؟ لماذا تتصارع الآلهة وترتكب الرذائل؟ هل الشر من طباع الآلهة؟ هل الآلهة خالدون أبدًا؟ لماذا يصاب الأخيار بالضرر بينما ينعم الأشرار والآثمين؟ هل الفن والشعر يكفيان لمعرفة أخبار الآلهة؟ وما الضامن لصحتها؟ وغير ذلك من التساؤلات التى عجز المتقنون عن الإجابة عنها. وتبدو العقيدة الأورفية هى أولى الحركات الإلحادية التى حاولت الإجابة عن هذه التساؤلات. (٢٦٦)

ويرى بعض المؤرخين أن مفهوم الإلحاد فى بلاد اليونان كان محصوراً

فى إهمال أو إنتهاك الشعائر الدينية، أو الترويج لنظريات تنكر الآلهة أو بعضها، مما يهدم هدمًا تامًا الباعث الأساسى على عبادتها. (٢٦٧)

أورفيوس والحقيقة الأورفية

يعد أورفيوس من الشخصيات الغامضة فى تاريخ الديانة اليونانية، فتحدثنا المصادر القليلة التى تناولته أنه كان شاعرًا وموسيقيًا وواعظًا دينيًا، وأنه قد تأثر بالديانة الشرقية خلال تجواله فى الشرق. وقد التفت حوله العديد من التلاميذ وصار له مدرسة تدين بالولاء إلى تعالىمه، بيد أنها كانت على نحو سرى ومن ثم لا يعرف زمن تكوينها. غير أن أفلاطون وأرسطو يؤكدان أن هذه المدرسة ظلت تبشر بتعالىمها حتى القرن الرابع ق. م. (٢٦٨)

وتشير بعض الدراسات إلى أنه عاش فى تراقيا قبل عصر هوميروس وهزيود (أى فى القرن العاشر ق. م) (٢٦٩) بيد أن بعض الباحثين يرد نشأته إلى كريت.

وقد اختلفت الكتابات كذلك حول طبيعته، فتذكر بعضها أنه إلهًا أو بطلًا أسطوريًا منحدرًا من سلالة الآلهة، وذكر البعض الآخر أنه كاهنًا أو فيلسوفًا. وقد نسج أتباعه من حوله الأساطير، فروى عن نسبه أنه ابن لـ "باخوس" (إله الخمر فى تراقيا) أو "لأبوللو" من الربة كاليونابى" (ربة الشعر الحماسى). (٢٧٠)

وروى عن سيرته عشرات الحكايات الخرافية أشهرها أنه أزمع الزواج من حورية تدعى "يوريدكى"، غير أن حيلة قد إعترضت طريقها وصرعتها، وما كان على أورفيوس إلا أن يندفع إلى العالم السفلى متوسلاً كل الأرواح والأشباح لإعادة روح حبيبته، وقد نجح فى استعطاف كل

سكان العالم السفلى فأجابوه إلى طلبه ودعوا روح " يوريدكى " واشترطوا عليه ألا ينظر إليها إلا بعد خروجهما من العالم السفلى فوافق أورفيوس وسار من خلفه " يوريدكى "، غير أنه تعجل وأراد أن يختلس نظرة إليها فالتفت إلى الخلف فإذا بيوريدكى تعود من حيث أتت بلا رجعة، فأسف على ذلك وقرر مقاطعة النساء طيلة حياته وأثر أن يقيم علاقته الجنسية مع الفتيان ذوى الشباب الغض لذا ثارت عليه النساء المجذوبات من أتباع " باخوس " إله الخمر، فرمته بالحرايب والحجارة حتى تناثرت أشلاؤه. غير أن نهر " هيروس " احتفظ برأسه وقبضته. (٢٧١)

وقد نسب لأورفيوس عشرات المؤلفات والنظريات، ولم تظهر أشعاره إلا فى القرن السادس ق.م عقب اكتشاف ثمانية ألواح ذهبية تحمل شعره فى جنوب إيطاليا وروما وكريت (٢٧٢)

وتبدو نزعة أورفيوس الإلحادية فى آرائه المغايرة للعديد من المعتقدات اليونانية الموروثة أهمها: - قوله بالتوحيد حيث إله النور الواحد، خالق هذا الكون وما فيه من كائنات، ومن أسمائه زيوس وديونيسيوس وإيروس وبان وميتيس. وإعتقاده أن الروح تختلف عن البدن، وأنها هبطت من عالم السماء لإرتكابها إثماً فهبطت إلى الأرض لتكفر عنه طبقاً لمعتقد الكارما والتناسخ الهنديين. وتؤمن الأورفية أيضاً بالعالم الآخر حيث تتعم فيه الأرواح الخيرة بصحبة الآلهة، وذلك بعد تطهرها تماماً وقد تعددت آراء شراحه من بعده حول مصير الروح. فقليل أنها تمكث بعد محاكمتها فى النعيم أو الجحيم، وقليل أنها تتناسخ فى دورات حيواتيه متعددة لتكفر عن خطاياها. (٢٧٣) كما قيل أن فى مقدور نوبها من الأحياء التكفير عن آثامها، ومن هنا كانت الجراثيم الذلّسى لعقيدة التطهير وصكوك الغفران. (٢٧٤)

ولأورفيوس تفسيرًا للكون يختلف عن الأساطير اليونانية وإن كان لا يبعد عنها كثيرًا، فيرى أن الماء هو المبدأ الذى خرجت منه كل الموجودات. ومنه جاء الطين ومن كليهما جاء الثعبان " هيراكليس " أو الزمان. ونشأت مع الزمان الضرورة، وهى قانون القضاء والقدر الذى يسيطر على الكون بأسره ويضم أطرافه. ثم أنجب الزمان الأثير والعماء والظلام، ثم شكل الزمان بيضة فى الأثير ولما تفتحت البيضة خرج منها " فانس " أو النور، وقيل أن البيضة انفلقت نصفين صار أحدهما " جايا " الأرض " وأورانوس " السماء. واتحدت السماء بالأرض وأنجبا ثلاث بنات وستة بنين. وتمضى الأسطورة التى أشرنا إليها سلفًا إلى زواج زيوس من أمه " ريا " التى أصبحت " ديميتر " وأنجب منها " برسيفوني " ، التى تزوجها أيضًا وأنجب منها " ديونيسوس " غير أن " هيرا " سلطت عليه التيتان فمزقوه إربًا وإفترسوا أعضائه ما عدا قلبه الذى استطاعت الآلهة إنقاذه، والذى بعث منه ديونيسوس الجديد الذى أضحي إليه الأورفيين. وثار زيوس لابنه فصعق التيتان، وخلق من رمادهم الإنسان. الذى أصبح له طبيعة مزدوجة تجمع بين الروح الخيرة الخالدة المنبعثة من ديونيسوس، والبدن والشر الموروثان من التيتان. (٢٧٥)

وذهب الأورفيون فى تصورهم للألوهية إلى أن الله هو ديونيسوس الذى إستحال إلى إله التضحية أى ابن الله الذى مات لينجى البشر. (*) وقد تميزت الأورفية عن غيرها من الديانات بأمرين : - أولهما أنها استندت على وحى كتابى، أى وحى مكتوب كمصدر للسلطة الدينية. وثانيهما أنها نظمت أتباعها فى مجتمعات ليس بينهم رباط الدم أو القربى،

(*) قارن بين أسطورة ديونيسوس وصلب المسيح.

بل تجمعهم رابطة إختيارية دينية.

ويؤمن الأورفيون بعقيدة الاتصال أى الجذب الصوفى وذلك بإرتشاف الخمر المقدسة وهى مجرد رمز للسكر الإلهى، وكان يمتنع الأورفيون عن أكل اللحم وارتداء الملابس التى تصنع من جلود الحيوانات، وكذا يحرمون سفك الدم، ويحرمون كذلك الإنتحار لأنه يعد هروباً من الإمتحان ورحلة التكفير عن الخطايا.

وتصور الأورفيون الثواب والعقاب فى العالم الآخر. فالأول ينعم فيه الأطهار والعادلون بكل لذائذ الحياة (أكل وشرب وتناسل)، أما عالم الأشرار فينغرس فيه المذنبون فى الطين أو يحملون الماء فى جرار ليس لها قعر . (٢٧٦)

وقد صور أورفيوس أيضاً العالم السفلى بصورة مغايرة لما جاء عند اليونان، قصوره بأنه طريق ضيق بين بحرى الذكرى والنسيان وهو محاط بالحراس، وما على الروح إلا أن تسير فى هذا الطريق بين الجدولين فى رحلتها إلى العالم السفلى ولا تنتقل الروح إلى عالم الأبطال إلا بعد أن تشرب من جوض الذكرى. (٢٧٧)

ولم يُتهم أورفيوس وأتباعه بالإلحاد لتحريفهم بعض الأساطير الموروثة، وجحودهم لآلهة الأوليمب، وقولهم بالتوحيد فحسب. بل إلى دعوتهم لعقيدة عالمية بمنأى عن العصبية القومية وآلهة المدن التى كان يتخذ منها الساسة سبيلاً لولاء اليونانيين وإنتمائهم لأوطانهم كما بينا سلفاً.

وكان للتعاليم الأورفية أثر واضح على الطور الفلسفى من الديانة اليونانية فقد أخذ الفيثاغوريون عنها النزعة الصوفية وعقيدة تناسخ الأرواح، وأخذ منها أفلاطون نظرية خلود الروح وفكرة التذكر، وأخذ عنها الرواقيون فكرة وحدة الوجود، وتأثر بها أفلوطين فى فكرته عن الإله الواحد. ويشير

ول ديورانت إلى وجود أثر أورفي واضح في المعتقدات المسيحية ولا سيما في الابن المقدس الذي قتل ثم ولد من جديد، والعشاء الرباني وهو أكل جسم الإله وشرب دمه المقدس. ^(٢٧٨) ويرد برتراند رسل معظم الأفكار الأورفية إلى الديانة المصرية. ^(٢٧٩)

هيرودوت

ذهب إلى أن هناك قوة كامنة أعلى من كل الآلهة وهي فكرة القدرة والضرورة التي تتحكم في مصائر البشر والآلهة معاً. ^(٢٨٠)

اللائدريون

وتتمثل في قصة "سيمونيديس" الذي سئل عن طبيعة الآلهة فأجاب : - أنه لا يستطيع أن يقطع بوجودها من عدمه، وأنه كلما حاول إيجاد إجابة مقنعة عن هذا السؤال تراكت من حوله الأسئلة الغامضة التي تغرقه في لجة من الحيرة والتشكك . ومع ذلك فاللائدريون يعتقدون مع هيرودوت في وجود قوة عظمى مجهولة الماهية ، تتحكم في مقدرات البشر والآلهة على حد سواء. وهي تختلف بطبيعة الحال عن فكرة القدر الأسطورية المتمثلة في "المويراي" بنات زيوس ^(٢٨١)

هيبارخوس بن بيسترايوس

قام بتصوير العالم السفلي على النقيض مما جاء في كتابات هوميروس، حيث روى أن سكان العالم السفلي يمارسون حياتهم الطبيعية، ولا يوجد في الجحيم إلا من تعرض لسب وإساءة الآلهة مباشرة. ونقش ذلك على لوحة في دلفي نحو ما بعد نهاية القرن الخامس ق.م. ^(٢٨٢)

إكسانوفان

قام بالتهكم على صور الآلهة التي كان يضعها الفنانون والشعراء ويقنعون بها الجمهور، وذهب إلى أن هذه الصور من خلف أصحابها ومحض إدعاءاتهم لا نصيب لها من الصحة، ودلل على ذلك بأن الزنوج إذا أرادوا تصوير آلهتهم لجاءت على شاكلتهم وكذا الحيوانات (٢٨٣) وقد رفض إكسانوفان عالم الآلهة بكل ما فيه، وذهب إلى أنه محض إختلاق من خيال البشر، ونزع إلى أن الإله واحد وصورته وفكره أسمى من هذه الصور . ورفض كذلك قداسة الأساطير موضحاً أن أساطير هوميروس وهزيود قد نسبت للآلهة كل ما يتسم بالخزي والعار (٢٨٤) ومن أقواله " أجل فلو أن للثيران والحياد والسباع أيادى يستطيعون بها الرسم والتصوير وإنتاج أعمال فنية كما يصنع الرجال، فسوف تصور الجياد صور الآلهة أشبه بالحياد، وتصور الثيران صور الآلهة أشبه بالثيران، وتجعل أجسادهم فى صورة عديدة من الكائنات " هناك إله واحد من بين الآلهة والبشر أعظمهم جميعاً. لا يشبه البشر شكلاً ولا فكراً. " (٢٨٥)

إنكساجوراس (نحو ٥٠٠ - ٤٢٨ ق.م):

رفض إنكساجوراس ألوهية الشمس ووصفها بأنها حجر أحمر ملتهب أكبر حجماً من جبل البليونيز، وبين أن القمر أرض فيها جبال ووديان وأنه قديماً كان جزءاً من الأرض (٢٨٦) كما ذهب إلى القول بوجود قوة عاقلة أزلية خالدة قائمة بذاتها قامت بتنظيم العالم. (٢٨٧) وهى عنده فى مكانة زيوس . (٢٨٨) وقد أدين عام ٤٥٠ ق.م أمام المحاكم الأثينية من منافسى صديقه بركليز السياسيين، ووجهوا إليه تهمة مناصرة الفرس والكفر بألوهية الشمس والقمر (٢٨٩) وقد نجح فى الفرار من المدينة

بمساعدة صديقه بركليز واستقر في مدينة لامبساكوس حتى فاضت روحه. (٢١٠)

هيراقليطس

رفض هيراقليطس فكرة تجسيد الإله مع قبوله فكرة التشبيه، الأمر الذي دفعه لجهود أساطير هوميروس وهزيود، وتصورهما للألوهية وما يحدث على جبل الأوليمب. ويبدو ذلك في قوله " إن أكثر الرجال حكمة وحصافة قرد إذا قورن بالإله، تمامًا كما يكون أعظم القردة جمالاً، قبيحاً إذا قورن بالإنسان. " (٢١١)

وقد تأثر هيراقليطس بأورفيوس والديانة الهندوسية، ويبدو ذلك في قوله بخلود الروح وتميزها عن البدن وتناسخها وخضوعها لقانون الكارما. وقد اختلف الدارسون حول تفسير " اللوجوس " عنده وقوله بالنار الأزلية التي يرد إليها سائر الموجودات، فاعتبره البعض بمثابة العقل والحكمة الإلهية الكامنة في الوجود، واعتبره البعض الآخر إله مدير مجرد لا مثيل له من المخلوقات كما أشرنا سلفاً. (٢١٢)

يوريبيديس (نحو ٤٨٤ – ٤٠٦ ق.م)

تهكم يوريبيديس على أفعال الآلهة المخزية . فذهب إلى أنه إذا كلن هوميروس وهزيود صادقين فيما رويَا عن سلوك الآلهة وصفاتها، فينبغي علينا إخراجهم من عالم الآلهة والزج بهم في عالم العصاه والأراذل من البشر . (٢١٣) وعلى الرغم من انتحاله الثوب الأسطوري إلا أن مسرحياته مليئة باللعنات والسخرية من آلهة اليونان، وقد اختلفت كتاباته حول وجود آلهة الأوليمب. فنجدته تارة ينكرها تمامًا، وتارة أخرى يؤكد على وجود

إله و... عقل يقوم... العظم. (٢٩٤) ومن...
 بعض أبيات من مسرحية "جنون هيراكليس" التي لا...
 تسعد بممارسات الحب غير المشروع، كما أنني لا أقيم...
 أيدى الآلهة يمكن أن تصفد بالأغلال ولن أقتنع بها، كما...
 يولد ليكون سيداً على إله آخر لأن الإله إن كان إلهاً حقاً...
 إن هذه ما هي إلا أقاويل تعسة من جانب الشعراء". (٢٩٥)
 وقيل أنه حوكم بتهمة الإلحاد عام ١٠ ق.م ولكنه برئ منها.

السوفسطائيون

ذهب السوفسطائيون إلى إنكار ما يسمى بالقانون السماوي. إذ
 كان اليونانيون يحرصون على إستشارة الآلهة عند سن القوانين...
 حتى القرن الخامس ق.م، ومن أمثلة ذلك:- يرد دستور كريت للإله
 زيوس، ودستور إسبرطة للإله أبولو. وزعم معظم المشرعين اليونانيين
 بأنهم جاءوا بتشريعاتهم بوحى من دلفى أو وباستشارته، وذلك عن طريق
 كهنته وشراحه وبخاصة نبيته "بيثيا". (٢٩٦)

كما وقف السوفسطائيون كذلك موقفاً نقدياً من كل التراث الأسطوري الذي
 يتحدث عن عالم الآلهة، واكتفى بعضهم باعتناق اللاأدرية تجاه المعتقدات
 ووجود آلهة الأوليمب. بينما أعرب البعض الآخر عن إلحاده وجحده لكل
 المعتقدات بوصفها أكاذيب منتحلة من اختلاق البشر. وصرح بذلك
 "دايجوراس". وحرص معظم السوفسطائيين على فضح المتناقضات التي
 حوتها الأساطير خلال حديثها عن صفات الآلهة وظائفها وواجباتها نحو
 البشر والقرايين التي يجب على الناس تقديمها إليهم. ويعبر...
 تراسيما خوس "بأن آلهة الأوليمب المزعومة لا تراعى مصالح البشر،

كما أنها تعجز عن تحقيق العدالة. كما صرح "بروديكوس" وأنطيفون" بأن آلهة الأساطير قبيحة وعاجزة، الأمر الذى يجعل من عبادتها دربا من التدنى . ومن أقوال الأخير فى ذلك:- أن الإله الحق كامل وغنى لا يفتقر إلى شيء، ولا ينتظر نذور وقرابين عباده ليرضى عنهم. وقد اختلف الدارسون حول تحليل مضمون إلحاد السوفسطائين ويبدو ذلك واضحا فى تلك الكتابات المتباينة حول أقوال بروتاجوراس (نحو ٤٩٠ - ٤٢٠ ق.م) زعيم السوفسطائين التى جاء فيها:- لا أرى إن كانت الآلهة موجودة أم لا، ولا على أى شاكلة تكون، ويرجع ذلك إلى غموض معارفنا عنها وقصر حياتنا الإنسانية التى تحول بيننا وبين الوصول إلى حقيقة هذه المعارف. إذ اعتبر البعض بروتاجوراس كافرا بكل المعتقدات والطقوس بما فى ذلك خلود الروح وعالم هاديس.. فى حين اعتبره البعض الآخر من اللادريين أو من المحافظين الذين توقفوا عن الفصل فى قضية الآلهة. (٢٩٧)

وقد تضاربت الأقوال أيضا حول محاكمته فى أثينا وحرق كتبه عام ٤١١ ق.م أو فى عام ٤٤٤ ق.م ونفيه خارج أثينا أو الحكم عليه بالإعدام وهربه وموته. (٢٩٨)

وعلى الرغم من ذلك التباين فى الآراء حول إلحاد السوفسطائين إلا أن جل الكتابات التى تعرضت للفكر الدينى السوفسطائى تجعل من أرائهم العقدية البداية الحقيقية لعصر الإلحاد فى الديانة اليونانية كما تقطع بأن كتاباتهم تعد الإرهاصات الأولى لطور أقولها ولا سيما عقب الحرب البلوبونيزية عام ٤٣٢ ق.م، حيث ظهور جماعات إلحادية مثل جماعة "كينياسياس" التى كان أعضاؤها يجهرون بإلحادهم ويستهزؤون ويعبثون بتمثيل الآلهة غير عابئين بقوانين المدينة ومحكمة الملاحدة.

سقراط

أدرك سقراط منذ شبابه أن فكرته عن وجود الآلهة مشوشة وأن صورة الآلهة التي جاءت في الأساطير ليس لها وجود في ذهنه، الأمر الذي فتح الباب على مصراعيه أمام شكوكه في آلهة الأوليمب ومصادقيه القرابين وقداسة العبادات والطقوس الموروثة، وأثر كتمان بغضه لسلوك الآلهة وصفاتهم التي توليت عليه في صباه حيث الإسراف في الشهوات والعراك الماجن، وحسد السعداء والأثرياء، وكراهية أصحاب الكبرياء، والطمع في القرابين والأضحيات. وحرص سقراط على عدم البوح لأحد بفكرة الإله الواحد التي وجدها في ذهنه واضحة عن سائر الأفكار. وراح يتظاهر باخلاصه لعبادة الآلهة الموروثة، ويذكرها بكل إحترام وتبجيل، ويعيب على الملحدين بوحهم بما يشعرون به تجاه آلهة الدولة، ولا سيما معاصرة انكساجوراس. وأخذ سقراط يحاور نفسه ويسألها كيف يخول للجهل التسيف بالدين لقطع رؤوس العلماء؟ وهل الآلهة معادية للحقيقة؟ وعلى الرغم من ذلك كله نجد سقراط لم يفقد الثقة في كاهنة معبد دلفي، فكان ينصح بمشورتها قبل الشروع في الأمور المصيرية. بيد أنه بات معتقد بأن الإله واحد خير ليس له شبيه عادل لا يظلم أحد. ويبدو أن سقراط كان على علم بالآلهة المصرية والعقيدة الأورفية والتعاليم الفيثاغورية. (٢٩٩)

ويتضح ذلك في تعاليمه التي كان يسديها لتلاميذه وملخصها:-

- نقض كل الأساطير التي تتحدث عن صفات الآلهة وأفعالها باعتبارها حكايات ملفقة لا أساس لها من الصحة.
- ضرورة قيام العقائد الدينية على العقل وليس على التسليم الساذج بالعقائد والطقوس الموروثة.

- أن تقديم القرابين للآلهة ليست دليلاً على التقوى . (٢٠٠)

وقد أدرك خصو سقراط السياسيين خطورة آرائه على ديانة المدينة، التي تعد كما ذكرنا الحافز الأول للمواطنين على احترام قوانينها والضامن لولائهم لها، فاعتبروه مجرمًا وقدموه للمحاكمة. (٢٠١) ووجهوا إليه هذه التهم:-

- الإلحاد وكفره بآلهة المدينة وإيمانه بإله واحد دون مجمع الآلهة، وزعمه بأن جنى ينبأ بالخبر من السماء، وتصريحه بأنه مبعوث العناية الإلهية لإنقاذ الاثنيين من جهالاتهم باعتباره أحكم أهل زمانه تبعاً لنبوّة كاهنه معبد دلفي.

- السفسطة وإفساد الشباب وتشكيكهم في معارفهم والتعاليم التي تسدى إليهم من آبائهم أو من أصحاب الرأي من الكهنة والساسة.

- البحث في الطبيعة الفوقية والتحتية شأن أنكساجوراس (٢٠٢)

ولا يعنينا في هذا المقام إلا ذكر ما جاء في دفاع سقراط عن تهمته الأولى، وملخصه أنه ليس ملحدًا بل مؤمنًا بإله واحد وأن العناية الإلهية قد أرسلته للآثنيين لهدايتهم وإيقادهم من ثباتهم وتقويم المعوج في معتقداتهم ومن أقواله في هذا المضمار: - " يبدو أن الإله قد جاد بي على المدينة لأقوم بمثل هذا الدور حيث أتولى استنهاضكم وتحريضكم وتلبيب كل واحد منكم بلا توقف وحيثما أخط رحالي في كل مكان طيلة اليوم لذا

(٢٠) وتشكلت المحكمة التي أدانت سقراط من ٥٠١ عضو، وكانت تفصل في القضية في نفس اليوم الذي تعرض فيه، فتبدأ بالإدعاء ثم الدفاع ثم الفصل وإصدار الحكم. وكان المدعى في هذه القضية شخص يدعى "ميلتس" وهو من المحافظين الجاهلاء، وقد وجه إلى سقراط تهمة الإلحاد والسفسطة والخيانة . وحكم على سقراط على الرغم من دفاعه بتجرع سم، ومكث في السجن ثلاثين يومًا قبل تنفيذ الحكم.

ف من اليسير أن يأتيكم جل آخر من هذه النوعية، فإن أخذتم بنصحي
تطلقون سراحى. ولكن ربما يستبد بكم الغضب كمن أوقظوا من سباته
فتصفعوننى حسب نصيحة وتحريض أنيتوس وتقتلونى بسهولة ثم تمضون
بقية حياتكم فى نوم وسبات ما لم يشملكم الإله برعايته ويرسل إليكم
شخصاً (رسولاً) آخر". "لقد حان وقت الوداع، فبالنسبة لى فإنى ذاهب
لألقى حتفى، أما أنتم فستبقون على قيد الحياة. ولكن من منا سيذهب إلى
مصير أفضل هذا أمر لا يعلمه إلا الإله." (٣٠٣)

غير أن سقراط ظل يردد أنه مؤمن بأبولو وبإلهاماته التى تنبأه عن
مصيره فى العالم الآخر والنعيم الذى ينتظره بعد الموت ومفارقة روحه
البدن، والعدالة التى سوف ترعاه وتحسن إليه. ويبدو أن سقراط ظل رغم
مجه للعوام كان محافظاً إلى أبعد الحدود، فكانت آخر كلماته وهو فى
فراش الموت لصديقه أقريطون "إننا مدينون بديك لإله الشفاء" (٣٠٤)

ولا غرو فى أن الاضطراب الذى جاء فى الأقوال المنسوبة إلى
سقراط قد جعلت منه عند البعض صاحب ديانة جديدة استمدت تعاليمها
من العقائد المصرية والأورفية والتعاليم الفيثاغورية. (٣٠٥) وعند البعض
الآخر نبياً موحداً ورسولاً شأن هرميس (٣٠٦) وعند نفر من الدراسيين
فيلسوفاً استمد آراءه الأخلاقية من التأمل العقلى والحجج الجدلية
المنطقية. (٣٠٧) والأمر المتفق عليه بينهم جميعاً أنه كان ملحدًا رافضاً للفكر
العقدى اليونانى.

ولا ريب فى أن أثر تعاليم سقراط واضحة فى الكتابات المسيحية المبكرة
ولا سيما فى رسالة بولس للبرانيين (٣٠٨)، والعقيدة الغنوصية
المسيحية. (٣٠٩)

كريتياس

ذهب إلى أن شخصًا ما هو الذى ابتدع الدين وألف هذه الأساطير التى تتحدث عن الخلود وعلم الآلهة بكل شيء (٣١٠) وذلك فى مسرحية سيسفوس، وأن القوانين والآلهة من إختراع البشر أريد بها إرهاب الماكرين والمتمردين على نظم الدولة. (٣١١) مبينا أن هذا العبقرى الذى إخترع فكرة علم الآلهة بكل شاردة وواردة يفعلها الإنسان، أراد أن يخيف العصاة من قوى أعظم من كل القوانين الوضعية وأذكى من كل حيلهم التى يحتالون بها فى ارتكاب جرائمهم فى الخفاء. (٣١٢)

أويهمروس

عاش فى القرن الثالث ق.م، وهو أحد مواطنى مسينا . ذهب إلى أن آلهة اليونان ما هم إلا بشر قد أدوا إلى مواطنيهم خدمات جليلة، ورفعهم الخيال الشعري إلى مصاف الآلهة (٣١٣)

يلاحظ من العرض السابق لأهم نزعات الملحدين واتجاهاتهم أن معظمها كان أقرب إلى الثورات على الفكر الموروث، وأثره على الحياة الاجتماعية والسياسية التى يعيشونها. ويبدو ذلك واضحًا فى إجتراء أكسينوفان وسقراط اللذان أرادا تخليص الذهن من خرافات الأساطير، وبناء المعتقدات على أسس عقلية. ويبدو الإلحاد فى طابعه الثورى كذلك عند إنكساجوراس الذى إجتراء على سلطة الفكر الموروث باسم العلم.

أما تجديف السوفسطائين فكان قريب الشبه بجحود مستتيرى القرن الثامن الميلادى فى فرنسا، أولئك الذين رفضوا السلطة الدينية بكل أشكالها دفاعًا عن حريتهم الإنسانية. أما الإلحاد العقدى فيرجع إلى تأثر أصحابه بديانات الثقافات المجاورة (مصر وفارس والهند) ويبدو ذلك بوضوح فى العقيدة

الأورفية والمدرسة الفيثاغورية المتقدمة والمتأخرة.
وصفوة القول أن الاعتراضات التي قدمها ملاحدة الدين اليوناني لم يكن
معظمها ضد فكرة الألوهية، بل كان ضد الفكر الديني السائد.

* * * *

المصادر والمراجع

مرتبة بحسب ورودها فى المتن

(١) عبد اللطيف أحمد على : التاريخ اليونانى العصر الهللاوى، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٧٦، ح ١، ص ٨٥.

(٢) على عبد الواحد وافى: العقائد الدينية عند قدماء اليونان، مطبعة لجنة البيان العربى، القاهرة، ١٩٦٤، ص ٣.

(٣) أرنولد توينبى : الفكر التاريخى عند الإغريق: ترجمة لمعى المطيعى ومحمد صقر خفاجة، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٦٦، ص ١٠: ١٥.

(٤) Prolegomena to the study of greek religion. www. Data 4all. Com/list 500/512000/0691015146.12/10/2001.

(٥) هـ. ج. روز : الديانة اليونانية القديمة، ترجمة رمزى عبده جرجس، مراجعة محمد سليم سالم، دار نهضة مصر، القاهرة، ١٩٦٥، ص ١٤، ١٥.

(٦) محمد كمال جعفر : الإنسان والأديان دراسة مقارنة ، دار الثقافة، قطر، الدوحة، ١٩٨٥، ص ٢٨٦، ٢٨٧.

(٧) هـ. ج. روز: الديانة اليونانية القديمة، ص ١٧، ٢٣ : ٢٨.

- (٨) عبد اللطيف أحمد على : التاريخ اليونانى: ج ١، ص ٧٥، ٧٦.
- (٩) س. م. بورا: التجربة الدينية، ترجمة أحمد سلامه محمد السيد،
الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة،
١٩٨٩، ص ٧٥، ٧٦.
- (١٠) عبد اللطيف أحمد على، التاريخ اليونانى، ج ١، ص ٨٩: ٩٥.
- (١١) عبد المعطى شعراوى: أساطير إغريقية، مكتبة الأنجلو المصرية،
القاهرة، ط ٢، ١٩٩٢، ج ١، ص ١١.
- (١٢) Greek religion. www philo . ucdavis. Edu
/Vanessa/grgdzi html.12/10/2001.
- (١٣) دائرة المعارف البريطانية: الأسطورة وعلم الأساطير، ترجمة عبد
الناصر محمد نوري، دار الشؤون الثقافية
العامة، العراق، بغداد ١٩٨٦، ص ١٠: ٥.
- (١٤) عبد المعطى شعراوى: أساطير إغريقية، ط ١، ج ٢،
ص ٢٦ : ٤٤.
- (١٥) نفس المصدر، ح ١، ص ٩٩: ١١١.
- (١٦) إسماعيل مظهر: قصة الطوفان، دار العصور للطبع والنشر،
القاهرة، ١٩٢٩، ص ٣: ٦٣.
- (١٧) عبد المعطى شعراوى : أساطير إغريقية، ح ١، ص ١١١.
- (١٨) سليمان مظهر : أساطير من الشرق، دار الشروق، القاهرة،
٢٠٠٠، ص ١٨: ٢٣.

(١٩) عبد اللطيف أحمد على : التاريخ اليوناني . ج ١، ص ٢١١ :

٢١٥ ، ٢٧٩ : ٢٣٢، ٢٨٤ : ٢٤٠

(٢٠) هـ . ج. روز: الديانة اليونانية القديمة، ص ١٢٨.

(٢١) أحمد عثمان : الشعر الإغريقي نراثاً إنسانياً وعالمياً، سلسلة عالم

المعرفة، المجلس الوطني للثقافة والفنون، الكويت ،

مايو ١٩٨٤، ص ٢٢١ : ٢٤٦.

(٢٢) عبد المعطي شعراوي : أساطير إغريقية ، ح ١، ص ٢٠ : ٢٤.

(٢٣) نفس المرجع ، ص ١١٥ : ١٢٠.

(٢٤) هـ . ج. روز: الديانة اليونانية القديمة، ص ١٢٨ ، ١٢٩.

(٢٥) جفري بارندر : المعتقدات الدينية لدى الشعوب، ص ٧٦.

(٢٦) جاك شورون: الموت في الفكر الغربي، ترجمة كامل يوسف

حسين، مراجعة وتقديم، إمام عبد الفتاح إمام، سلسلة

عالم المعرفة، المجلس الوطني للثقافة والفنون

والآداب، الكويت، إبريل ١٩٨٤ ص ٢٥ : ٤٢.

(٢٧) ول ديورانت: قصة الحضارة، ترجمة محمد بدران، الهيئة

المصرية العامة للكتاب، القاهرة، م ٣، ج ٦، ص

٣٤١ : ٣٤٧.

(٢٨) Greek Religion Review. www. Ecauldron. Com.

Bkgr. php. 29/11/2001.

(٢٩) أحمد أمين وزكى نجيب محمود: قصة الفلسفة اليونانية ، لجنة

التأليف والترجمة والنشر، مطبعة دار الكتب

المصرية، القاهرة، ١٩٣٥، ص ١ : ١٥

(٣٠) أ. س. رابوبرت: مبادئ الفلسفة ، ترجمة أحمد أمين ، لجنة

التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ط٤، ١٩٣٨،

ص ٩٥ : ٩٩.

(٣١) أحمد فؤاد الأهواني: فجر الفلسفة اليونانية قبل سقراط ، دار إحياء

الكتب العربية، القاهرة، ١٩٥٤، ص ٨، ٢٠ : ٢٢.

(٣٢) برتراند رسل: تاريخ الفلسفة الغربية، ترجمة زكى نجيب محمود،

مراجعة أحمد أمين، لجنة التأليف والترجمة

والنشر، القاهرة، ط٣، ب ت، ح ١، ص ٢٣ : ٢٩.

(٣٣) ريكس وورنر: فلاسفة الإغريق، ترجمة عبد الحميد سليم، الهيئة

المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٨٥،

ص ١٠ ، ١١.

(٣٤) محمد كمال جعفر: دروس فى الفلسفة ، مكتبة دار العلوم.

القاهرة، ١٩٧٥، ص ٦٩ ، ٧٢ ، ٧٦.

(٣٥) عبد الرحمن بدوى: ربيع الفكر اليونانى، مكتبة النهضة المصرية،

القاهرة، ط٣، ١٩٥٨، ص ٨٥ : ٨٧.

(٣٦) ريكس وورنر: فلاسفة الإغريق، ص ١٣.

(٣٧) مصطفى النشار: تاريخ الفلسفة اليونانية من منظور شرقى، دار

قباء، القاهرة، ١٩٩٨، ح ١ ، ص ١٠١.

- (٣٨) جفرى بارندر: المعتقدات الدينية لدى الشعوب، ص ٧٥.
- (٣٩) Louise Bruit Zaidman, Religion in the ancient Greek City, Translated, Paul Carledge, Cambridge, 2nd ed, 1994, p. 176.
- (٤٠) بنيامين فارتن: العلم الإغريقى، ترجمة أحمد شكرى سالم، مراجعة حسين كامل أبو الليف، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٥٨، ح ١، ص ٩ : ٥٠.
- (٤١) ايرفين شرودنجر: الطبيعة والإغريق، ترجمة عزت قرنى، راجعه صقر خفاجه، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٦٢، ص ٥١ : ٥٢.
- (٤٢) يوسف كرم: تاريخ الفلسفة اليونانية، لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ط ٦، ١٩٧٦، ص ٢١.
- (٤٣) مصطفى النشار: تاريخ الفلسفة اليونانية من منظور شرقى، ص ١٤٩، ١٦٢.
- (٤٤) محمد فتحى عبد الله، علاء عبد المتعال: دراسات فى الفلسفة اليونانية، دار الحضارة، طنطا، ب ت ، ص ٩١ : ١٠٩.
- (٤٥) يوسف كرم: تاريخ الفلسفة اليونانية ، ص ٢٧ ، ٢٨.
- (٤٦) أحمد فؤاد الأهوانى : فجر الفلسفة اليونانية قبل سقراط، ص ١٢٧ : ١٣٧.

(٤٧) مصطفى النشار: فكرة الألوهية عند أفلاطون وأثرها فى الفلسفة الإسلامية والغربية، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ط٣، ١٩٩٧، ص ٧٦ : ٧٩.

(٤٨) برتراند رسل: تاريخ الفلسفة الغربية، ص ٨٨ ، ٨٩.

(٤٩) نفس المرجع ، ص ٧٧ : ٨٠.

(٥٠) ثيوكاريس كيسيديس : هيراقليطس جنور المادية الديالكتيكية، دار الفارابى، بيروت، لبنان، ١٩٨٧، ص١٦٨، ٢١٦ : ٢١٩.

(٥١) على سامى النشار، محمد على أبو ريان، عبده الراجحي: هيراقليطس فيلسوف التغير وأثره فى الفكر الفلسفى، دار المعارف الإسكندرية، ١٩٦٩، ص٢٧٣ : ٢٧٥.

(٥٢) ول ديورانت: قصة الحضارة حياة اليونان، م٤، ح٧، ص ٢٠٦ : ٢١٠.

(٥٣) مصطفى النشار: فكرة الألوهية عند أفلاطون، ص ٥٧ : ٥٨.

(٥٤) برتراند رسل: تاريخ الفلسفة الغربية، ص ٩٨ : ٩٩.

(٥٥) ريكس وورنر : فلاسفة الإغريق؛ ص ٤١.

(٥٦) أحمد فؤاد الأهواني: فجر الفلسفة اليونانية قبل سقراط، ص ٢٥١.

(٥٧) نفس المرجع، ص ٢٦٣، ٣٠٧، ٣٠٨.

(٥٨) ول ديورانت ، قصة الحضارة، م٣، ح٦، ص ٢١٦، ٢١٧.

(٥٩) أحمد أمين وزكى نجيب محمود: قصة الفلسفة اليونانية،
ص ٩٢، ٩٣.

(٦٠) مصطفى النشار: فكرة الألوهية عند أفلاطون، ص ٨٦ : ٩٦.

(٦١) برتراند رسل: تاريخ الفلسفة الغربية، ص ١٤٥.

(٦٢) كوراميسن: سقراط : ترجمة محمود محمود، مكتبة الأنجلو
المصرية القاهرة، ١٩٥٦، ص ٥٦، ٥٧.

(٦٣) مصطفى النشار: فكرة الألوهية عند أفلاطون، ص ١٢٧ : ١٣٣.

(٦٤) نفس المرجع، ص ٢٠٤ : ٢٠٨، ١٤٤.

(٦٥) مدحت محمد محمود: تصور الألوهية لدى الحضارات الشرقية

القديمة وفلسفة اليونان، رسالة ماجستير، كلية

الآداب جامعة طنطا، ١٩٩١،

ص ١٧٧ : ١٧٨.

(٦٦) مصطفى النشار: فكرة الألوهية عند أفلاطون، ص ٢٣٦.

(٦٧) نفس المرجع، ص ١٦٩.

(٦٨) أفلاطون : محاورة القوانين: ترجمة إلى الإنجليزية تيلور،

ترجمت إلى العربية محمد حسن ظاظا، الهيئة

المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٨٥،

ص ٤٤٨.

(٦٩) مصطفى النشار: فكرة الألوهية عند أفلاطون، ص ٢١٩.

(٧٠) مدحت محمد محمود : تصور الألوهية لدى الحضارات الشرقية

القديمة وفلسفة اليونان، ص ٢٠٣ : ٢٠٧.

- (٧١) ريكس وورنر : فلاسفة الإغريق، ص ١٣٦ : ١٣٧.
- (٧٢) جفرى بارندر: المعتقدات الدينية لدى الشعوب، ص ٧٧.
- (٧٣) يوسف كرم: تاريخ الفلسفة اليونانية، ص ١١٣ ، ١١٤.
- (٧٤) أدولف إيرمان : ديانة مصر القديمة، ص ٤٠٠.
- (٧٥) Encyclopedia Britannica Article. Hellenistic
/ 201 / Hellenistic religion. Filella / ABDELKWI
Religion. Htm. P1: 4.
- (٧٦) أدولف إيرمان : ديانة مصر القديمة ، ص ٤٣٢ : ٤٣٥.
- (٧٧) ياروسلاف تشرنى: الديانة المصرية القديمة، ص ١٨٨ ، ١٨٩.
- (٧٨) س. م. بورا: التجربة اليونانية، ص ٨٣.
- (٧٩) ول ديورانت: قصة الحضارة، م ٤، ح ٧، ص ٥٣٣.
- (٨٠) فوكس وبيرون: الإسكندرية الأكبر، دار ومطابع المستقبل،
الإسكندرية، ب ت، ص ٩٥ ، ٩٦.
- (٨١) ول ديورانت : قصة الحضارة ، م ٤، ح ٨، ص ١٦١ : ١٦٩.
- (٨٢) عثمان أمين : الفلسفة الرواقية، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة،
١٩٧١، ص ١٨٢ : ١٨٨.
- (٨٣) مدحت محمد محمود : تصور الألوهية لدى الحضارات الشرقية
القديمة وفلاسفة اليونان، ص ٢٢٢ ، ٢٢٣،
٢٢٧ ، ٢٢٨.
- (٨٤) عبد الرحمن بدوي : موسوعة الفلسفة، المؤسسة العربية للدراسات
والنشر، بيروت: ١٩٨٤، ح ٢، ص ٥٣٨.

(٨٥) هـ. ج. روز: الديانة اليونانية القديمة، ص ١٧٠، ١٧١، ١٧٥.

(٨٦) عبد الرحمن بدوي: موسوعة الفلسفة، ح ٢، ص ٨٧ : ٨٩.

(٨٧) حنا جرجس الخضرى: تاريخ الفكر المسيحى يسوع المسيح عبر

الأجيال، دار الثقافة، القاهرة، ١٩٨١، ح ٣،

ص ٣٩٧.

(٨٨) حبيب سعيد : تاريخ المسيحية، دار التأليف والنشر للكنيسة

الأسقفية، القاهرة، ١٩٧٨،

ص ٢٨، ٢٩، ١١٩.

(٨٩) زكى شنوده: العالم قبل المسيح، ب د، ب ت، ص ٢٠٣، ٢٠٧.

(٩٠) جفرى بارندر: المعتقدات الدينية لدى الشعوب، ص ٨٩ : ٩١.

(٩١) هـ. ج. روز : الديانة اليونانية القديمة، ص ١٧٦ : ١٨١.

(٩٢) عبد اللطيف أحمد على : التاريخ اليونانى ، ج ١،

ص ١٩٥، ١٩٦.

(٩٣) سعيد عبد الفتاح عاشور: أوروبا العصور الوسطى التاريخ

السياسى، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة،

ط ٣، ١٩٦٤، ح ١، ص ٣١ : ٤١.

(٩٤) هـ. ج. روز: الديانة اليونانية القديمة، ص ١٨٠ : ١٨٦.

(٩٥) و. رانج : مقال فى كتاب ما خلفته اليونان، ترجمة لجنة التأليف

والترجمة والنشر بالقاهرة، مراجعة أحمد فريد

ومحمد على مصطفى، المطبعة الأميرية،

القاهرة، ١٩٢٩، ص ٤٢ : ٦٣.

(٩٦) حسن شحاته سعيان: الدين والمجتمع دراسات في علم الاجتماع الديني، مطبعة دار التأليف، القاهرة، ١٩٥٧،

ص ٦٥ : ٧٩.

(٩٧) ول ديورانت : قصة الحضارة، م ٣، ح ٦، ص ٣١٧ : ٣٢١.

(٩٨) Mythology and Folklore. www. Dir. Yahoo. Com/ Society. And Culture / Mythology / Greek / 29/11/2001.

(٩٩) ول ديورانت: قصة الحضارة، م ٣، ح ٦، ص ٣٢١ : ٣٢٣.

(١٠٠) س. م. بورا: التجربة اليونانية، ص ٧٨، ٧٩.

(١٠١) أمين سلامة : معجم الأعلام في الأساطير اليونانية والرومانية، مؤسسة العربية للطباعة والنشر، القاهرة، ط ٢،

١٩٨٨، ص ٧، ٣٢٧.

(١٠٢) هـ. ح. روز: الديانة اليونانية القديمة، ص ١٩.

(١٠٣) نفس المرجع، ص ٦٤ : ٧٠.

(١٠٤) عبد اللطيف أحمد على : التاريخ اليوناني، ح ١، ص ١٩٦، ١٩٧.

(١٠٥) ول ديورانت : قصة الحضارة، م ٣، ح ٦، ص ٣٢١.

(١٠٦) نفس المرجع: ص ٣٢٧، ٣٢٨.

(١٠٧) أمين سلامة : معجم الأعلام في الأساطير اليونانية والرومانية، ص ٦١.

(١٠٨) ول ديورانت: قصة الحضارة، م ٣، ح ٦، ص ٣٢٩.

Joseph Kaster: Dictionary, wideview Perigee (١٠٩)
books, Now, york, 1980, p 179.

(١١٠) هـ ج. روز: الديانة اليونانية القديمة، ص ٦٣، ٦٤.

(١١١) أمين سلامة : معجم الأعلام فى الأساطير اليونانية والرومانية،

ص ٢١٢ : ٢١٦.

(١١٢) عبد اللطيف أحمد على : التاريخ اليونانى، ح ١،

ص ٢١٤، ٢١٦.

W.H.D. ROUSE: Gods heroes and men of (١١٣)
ancient greece, new american library, new york,
1964, p 14.

(١١٤) ول ديورانت: قصة الحضارة، م ٣، ح ٦، ص ٣٢٩.

(١١٥) نفس المرجع، ص ٣٣٠.

(١١٦) عبد اللطيف أحمد على: التاريخ اليونانى: ج ١،

ص ٢١٩ : ٢٢٠.

(١١٧) ول ديورانت : قصة الحضارة، م ٣، ح ٦، ص ٣٣١.

W.H.D.ROUSE : Gods Heroes and men of ancient (١١٨)
Greece, p15:19.

(١١٩) أمين سلامة : معجم الإعلام فى الأساطير اليونانية والرومانية،

ص ١١٢، ١١٣.

(١٢٠) عبد اللطيف أحمد على : التاريخ اليونانى، ح ١، ص ١٩٦.

(١٢١) نفس المرجع، ص ٢٢٤.

- (١٢٢) أمين سلامة: معجم الأعلام فى الأساطير اليونانية والرومانية، ص ٣٢٧، ٣٢٨.
- (١٢٣) عبد اللطيف أحمد على: التاريخ اليونانى: ج ١، ص ٢٣٠، ٢٣١.
- (١٢٤) أمين سلامة: معجم الأعلام فى الأساطير اليونانية والرومانية، ص ٣٢٧، ٣٢٨.
- (١٢٥) عبد اللطيف أحمد على : التاريخ اليونانى، ح ١، ص ٢٣٢ : ٢٣٤.
- (١٢٦) أمين سلامة : معجم الأعلام فى الأساطير اليونانية والرومانية، ص ١١٠، ١١١.
- (١٢٧) ول ديورانت : قصة الحضارة، م ٣، ح ٦، ص ٣٣٦.
- (١٢٨) عبد اللطيف أحمد على : التاريخ اليونانى ، ح ١، ص ٢٣٩.
- (١٢٩) أمين سلامة : معجم الأعلام فى الأساطير اليونانية والرومانية، ص ١٩٦.
- (١٣٠) عبد اللطيف أحمد على : التاريخ اليونانى ، ح ١، ص ٢٣٩ : ٢٤٧.
- (١٣١) أمين سلامه : معجم الأعلام فى الأساطير اليونانية والرومانية، ص ١٩٦.
- (١٣٢) عبد اللطيف أحمد على : التاريخ اليونانى، ح ١، ص ٢٦١، ٢٦٢.

(١٣٣) أمين سلامة: معجم الأعلام فى الأساطير اليونانية والرومانية،
ص ٣٣١.

(١٣٤) ول ديورانت : قصة الحضارة، م٣، ح٦، ص ٣٣٢، ٣٣٣.

(١٣٥) أمين سلامة: معجم الأعلام فى الأساطير اليونانية والرومانية،
ص ٣٣٢.

(١٣٦) عبد اللطيف أحمد على : التاريخ اليونانى: ح١،
ص ٢٦٦ : ٢٦٩.

(١٣٧) أمين سلامة : معجم الأعلام فى الأساطير اليونانية والرومانية،
ص ٧.

(١٣٨) عبد اللطيف أحمد على : التاريخ اليونانى، ح١،
ص ٢٩٣، ٣٧١ : ٣٨١.

(١٣٩) أمين سلامة : معجم الأعلام فى الأساطير اليونانية والرومانية،
ص ٢.

(١٤٠) عبد اللطيف أحمد على: التاريخ اليونانى، ج١،
ص ٣٨٣، ٣٨٤.

(١٤١) أمين سلامة : معجم الأعلام والأساطير اليونانية والرومانية،
ص ١٧.

(١٤٢) ول ديورانت : قصة الحضارة، م٣، ح٦، ص ٣٣٢.

(١٤٣) أمين سلامة : معجم الأعلام والأساطير اليونانية والرومانية،
ص ١٧.

(١٤٤) عبد اللطيف أحمد على : التاريخ اليونانى ، ح١. ص ٤٠١

(١: ٥) نفس المرجع، ص ٢٨٨

(١: ٠) أمين سلامة : معجم الأعلام في الأساطير اليونانية والرومانية،
ص ٣٠.

(١٤٧) ول ديورانت : قصة الحضارة، م ٣، ج ٦، ص ٣٢.

(١٤٨) عبد اللطيف أحمد علي : التاريخ اليوناني، ج ١،
ص ٢٧٤ : ٧٦

(١٤٩) أمين سلامة : معجم الأعلام في الأساطير اليونانية والرومانية،
ص ٢٤.

(١٥٠) عبد اللطيف أحمد علي : التاريخ اليوناني، ج ١،
ص ٤٠١ : ٤١٩.

(١٥١) أمين سلامة : معجم الأعلام في الأساطير اليونانية والرومانية،
ص ٣٢٩.

(١٥٢) ول ديورانت : قصة الحضارة، م ٣، ج ٦، ص ٣٣٨.

(١٥٣) جفرى بارندر : المعتقدات الدينية لدى الشعوب، ص ٦٧.

(١٥٤) ول ديورانت : قصة الحضارة، م ٣، ج ٦، ص ٣٣٨.

(١٥٥) أمين سلامة : معجم الأعلام في الأساطير اليونانية والرومانية،
ص ٢٠٠.

(١٥٦) ول ديورانت : قصة الحضارة، م ٣، ج ٦، ص ٣٣٩ : ٣٤٠.

(١٥٧) أمين سلامة : معجم الأعلام في الأساطير اليونانية والرومانية،
ص ٢٠٠.

(١٥٨) نفس المرجع، ص ١٤٠.

- (١٥٩) نفس المرجع . ص ١٨٤ .
- (١٦٠) نفس المرجع، ص ٢٠ ، ٢١ .
- (١٦١) نفس المرجع، ص ٢٨٦ .
- (١٦٢) ول ديورانت : قصة الحضارة، م٣، ح٦، ص ٣٢٦ ، ٣٢٧ .
- (١٦٣) أمين سلامة : معجم الأعلام فى الأساطير اليونانية والرومانية،
ص ٣٢٣ .
- (١٦٤) هـ. ج. روز: الديانة اليونانية القديمة، ص ٢٦ ، ٢٧ .
- (١٦٥) نفس المرجع ، ص ٢٥ ، ٣١ .
- (١٦٦) ول ديورانت : قصة الحضارة، م٣، ح٦، ص ٣٢٥ ، ٣٢٦ .
- (١٦٧) أمين سلامة : معجم الأعلام فى الأساطير اليونانية والرومانية،
ص ٣٣٣ ، ٣٣٤ .
- (١٦٨) نفس المرجع، ص ٢٨ .
- (١٦٩) نفس المرجع، ص ٢٠٣ ، ٢٠٤ .
- (١٧٠) ول ديورانت : قصة الحضارة، م٣، ح٦، ص ٣٢٤ ، ٣٢٥ .
- (١٧١) أمين سلامة : معجم الأعلام فى الاساطير اليونانية والرومانية،
ص ٩٢ ، ٢٢٦ .
- (١٧٢) محى الدين محمد عبد الهادى : توظيف الأسطورة فى أناشيد
النصر لبنداروس، رسالة دكتوراة، كلية
الآداب، جامعة القاهرة ، قسم الدراسات
اليونانية واللاتينية، ٢٠٠٠، ص ١٣٧ .

(١٧٣) توماس كارلايل: الأبطال، ترجمة محمد السباعي، كتاب الهلال،

ع ٣٢٦، فبراير ١٩٧٨، ص ٢١.

(١٧٤) سدننى هوك : البطل فى التاريخ : ترجمة مروان الجابرى،

المؤسسة الأهلية للطباعة والنشر، بيروت،

١٩٥٩، ص ٤٥.

(١٧٥) محى الدين محمد عبد الهادى: توظيف الأسطورة فى أناشيد

النصر لبنداروس، ص ١٣٨، ١٣٩.

(١٧٦) هـ. ح. روز: الديانة اليونانية القديمة، ص ١٣١، ١٣٢.

(١٧٧) محى الدين محمد عبد الهادى : توظيف الأسطورة فى أناشيد

النصر لبنداروس، ص ١٣٧.

(١٧٨) محمد السيد محمد عبد الغنى: التوحيد فى الفكر اليونانى القديم،

الجمعية المصرية للدراسات اليونانية واللاتينية،

الكتاب السنوى الرابع، القاهرة، ١٩٩٩-

٢٠٠٠، ص ١٥٥، ١٥٦.

(١٧٩) مصطفى النشار: فكرة الألوهية عند أفلاطون، ص ١٤١:

٢١٨.

(١٨٠) نفس المرجع: ص ١٣٤ : ١٤١، ١٩٦، ٢٤٤ : ٢٤٩.

(١٨١) عبد الرحمن بدوى : أرسطو، دار القلم، بيروت، ط ٢، ١٩٨٠،

ص ١٩٣.

(١٨٢) مدحت محمد محمود: تصور الألوهية لدى الحضارات الشرقية

القديمة وفلاسفة اليونان، ص ١٩٧.

(١٨٣) عزة سليم سالم: الأدب اليوناني، مكتب الحرية الحديثة، القاهرة، ١٩٨٥، ص ٦، ٧.

(١٨٤) على عبد الواحد واقى: العقائد الدينية عند قدماء اليونان، ص ٢٠.

(١٨٥) هيرودوتس: هيرودوت في مصر القرن الخامس قبل الميلاد، ترجمة وهيب كامل، دار المعارف، القاهرة، ١٩٤٦، ص ١٢٠: ١٢٩.

(١٨٦) لويس مينارد: هرمس المثلث العظمة أو النبي إدريس، ترجمة عبد الهادي عباس، دار الحصاد، سوريا، دمشق، ١٩٩٨، ص ٣٨، ٣٩.

(١٨٧) نفس المرجع، ص ٢٤.

(١٨٨) هـ. ج. روز: الديانة اليونانية القديمة، ص ١٧١، ١٧٢.

(١٨٩) مارتن برنال: أثينا السوداء، ترجمة لطفى عبد الوهاب يحيى وآخرون، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، ١٩٩٧، ح ١، ص ١٧٥: ١٨٥.

(١٩٠) Greek Evolutionary Religion . www. Classics. Lss. Wisc. Edu/ bbpowell / ils 203 / grek religion. Html / 29/11/2001.

(١٩١) محمد صقر خفاجه: الإلياذة : مقال في مجلة تراث الإنسانية، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة

والنشر، القاهرة، ١٩٦٣، ح ١،

ص ٣٢٢ : ٣٢٤.

(١٩٢) برتراند رسل: تاريخ الفلسفة الغربية، ص ٣٤ : ٣٧.

(١٩٣) محمد صقر خفاجة: الإلياذة، ص ٣٢٠ ، ٣٢٢.

(١٩٤) أحمد عثمان : الشعر الإغريقي: تراثا إنسانيا وعالميا، ص ٥٦.

(١٩٥) محمد صقر خفاجة: الإلياذة ، ٣٢٤ : ٣٢٧.

(١٩٦) أحمد عثمان : الشعر الإغريقي، ص ١٦.

(١٩٧) هوميروس : الأوديسة، ترجمة دريني خشبة ، أخبار اليوم،

القاهرة، ١٩٩٠، ص ٧، ٨.

(١٩٨) عزة سليم سالم: الألب اليوناني، ص ١٥ : ٢٠.

(١٩٩) أحمد عثمان : الشعر الإغريقي، ص ٨١.

(٢٠٠) نفس المرجع ، ص ٨٢ ، ٨٣.

(٢٠١) نفس المرجع، ص ٨٩.

(٢٠٢) نفس المرجع، ص ٩٠.

(٢٠٣) نفس المرجع، ص ٩١ ، ٩٢.

(٢٠٤) Moral, Ethical and Religious . www. Cvu. Ccssd.

K12. Vt. Us/departments /english / greece / human

Activitites / Moral, ethical & religious. Htm,

21/10/2001.

(٢٠٥) عبد اللطيف أحمد على التاريخ اليوناني ، ح ١، ص ١٨٩:

.١٦١

Kore, in Greek religion . www. Slider. Com /enc / (٢٠٦)
29000 / kore in Greek. Religion . htm. 29/11/2001.

The Role of philosophy and the Mysteries in (٢٠٧)
ancient greek. www. Members . aol. Com / sannion
/ philosophy and mysteries. Html 12/10/2001.

(٢٠٨) يوسف كرم : تاريخ الفلسفة اليونانية، ص ٦.

(٢٠٩) ول ديورانت : قصة الحضارة، م ٣، ح ٦، ص ٣٤٢.

(٢١٠) هـ. ج. روز: الديانة اليونانية القديمة، ص ١٤٢، ١٤٣،

١٦١، ١٦٦، ١٨٤ : ١٨٦.

(٢١١) عبد اللطيف أحمد على : التاريخ اليونانى ، ج ١،

ص ٣٥٦ ، ٣٥٧.

(٢١٢) هـ . ج. روز: الديانة اليونانية القديمة، ص ١٤٤ : ١٨٧.

(٢١٣) عبد اللطيف أحمد على : التاريخ اليونانى، ج ١، ص ٣٣٤.

(٢١٤) س. م. بورا: التجربة اليونانية، ص ٨٣، ٨٦.

(٢١٥) جفرى بارندر: المعتقدات الدينية لدى الشعوب، ص ٧٨.

(٢١٦) ول ديورانت : قصة الحضارة ، م ٣، ح ٦، ص ٣٥٨ : ٣٦٠.

(٢١٧) س. م. بورا: التجربة اليونانية، ص ٨٨.

(٢١٨) هـ. ج. روز: الديانة اليونانية القديمة،

ص ٣٢ : ٤٥، ١٤٩، ١٥٦.

(٢١٩) نفس المرجع ، ص ٤٧، ٤٩، ١٠٦، ١٠٧.

Open Directory- Society: Religion and spirituality (٢٢٠)
. www dmoz org/ society /Religion and spirituality
/ pagan / hellenismos 29/11/2001.

(٢٢١) هـ. ح. روز: الديانة اليونانية القديمة، ص ٨٢.

(٢٢٢) نفس المرجع: ص ١٣٧، ١٣٨.

(٢٢٣) نفس المرجع، ص ١٩٥، ١٩٦.

(٢٢٤) نفس المرجع، ص ٣٥.

(٢٢٥) على عبد الواحد وافى: العقائد الدينية عند قدماء المصريين،
ص ٤.

(٢٢٦) عبد اللطيف أحمد على: التاريخ اليونانى، ح ١،
ص ٣٤٨، ٣٥٩.

(٢٢٧) أحمد زكى بدوى: معجم مصطلحات العلوم الاجتماعية - مكتبة
لبنان، بيروت، ١٩٨٦، ص ٢٨٢.

(٢٢٨) جاك شورون: الموت فى الفكر الغربى، ص ٣٦.

(٢٢٩) هـ. ح. روز: الديانة اليونانية القديمة،
ص ٣٣ : ٣٧، ١٩١ : ١٩٤.

The Ancient Greek world- www. Museum. (٢٣٠)
Upenn. Edu / Greek death Religion- index . html.
29/11/2001.

(٢٣١) س. م. بورا: التجربة اليونانية، ص ٦٧، ٦٨.

(٢٣٢) عبد الله أباحى : المذهب الروحانى ب د، ١٩٦٦،
ص ٣٦٢، ٢٦٣.

- (٢٣٣) جاك شورون: الموت في الفكر الغربي، ص ٣٧ : ٤٩.
- (٢٣٤) أحمد حسن الشيخ، تحضير الأرواح: جروس بـرس، لبنان، ١٩٩١، ص ٢١.
- (٢٣٥) جاك شورون: الموت في الفكر الغربي، ص ٥٢ : ٥٧.
- (٢٣٦) إسماعيل مظهر: الروحانية وتطورها عند البدائيين وفي العصر القديم ٣ ، مقال في مجلة المقتطف ع ١ يناير ١٩٤٩، ص ١ : ٤.
- (٢٣٧) نفس المرجع، ع ١ فبراير ١٩٤٩، ص ٧٣ ، ٧٤.
- (٢٣٨) جاك شورون: الموت في الفكر الغربي، ص ٥٨ : ٦٠.
- (٢٣٩) رؤوف عبيد: مطول الإنسان روح لا جسد. الخلود. العقل. الاعتقاد في ضوء العلم الحديث ، دار الفكر العربي، القاهرة، ط ٣، ١٩٧١، ح ١ ، ص ١٢٠، ١٢١.
- (٢٤٠) جاك شورون: الموت في الفكر الغربي، ص ٦٠ : ٦٣.
- (٢٤١) نفس المرجع: ص ٦٤ : ٧٣.
- (٢٤٢) رؤوف عبيد : في العودة للتجسد بين الاعتقاد والفلسفة والعلم، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٧٦، ص ٢٢، ٢٣.
- (٢٤٣) م. م. بورا: التجربة اليونانية، ص ٨٣.
- (٢٤٤) لويس مينارد، هرمس المثلث للعظمة أو النبي إيريس، ص ١٢٤ : ١٣٩.

- (٢٤٥) هـ. ج. روز: الديانة اليونانية القديمة، ص ٥٠ : ٥٤ ، ١٤٠.
- (٢٤٦) نفس المرجع: ص ٨ ، ١٠ ، ٣٨ ، ٤١.
- (٢٤٧) جفرى بارندر: المعتقدات الدينية لدى الشعوب، ص ٧٢.
- (٢٤٨) س. م. بورا: التجربة اليونانية، ص ٨٣.
- (٢٤٩) نفس المرجع: ص ٩٦.
- (٢٥٠) هـ. ج. روز: الديانة اليونانية القديمة، ص ٥٦ ، ٥٧.
- (٢٥١) ول ديورانت: قصة الحضارة، م ٣، ح ٦، ص ٣٤٨ ، ٣٤٩.
- (٢٥٢) نفس المرجع، ص ٣٤٩.
- (٢٥٣) جفرى بارندر: المعتقدات الدينية لدى الشعوب، ص ٧١.
- (٢٥٤) هـ. ج. روز: الديانة اليونانية القديمة،
ص ٨٨ : ٩٠ ، ١٠٣ ، ١٠٦.
- (٢٥٥) ول ديورانت : قصة الحضارة، م ٣، ح ٦، ص ٣٥٠.
- (٢٥٦) أحمد فؤاد الأهواني: فجر الفلسفة اليونانية قبل سقراط،
ص ٢٣.
- (٢٥٧) س. م. بورا: التجربة اليونانية، ص ٩٠ : ٩٣.
- (٢٥٨) عبد اللطيف أحمد على : التاريخ اليونانى، ح ١،
ص ٣١٩ : ٣٢٢.
- (٢٥٩) محى الدين محمد عبد الهادى: توظيف الأسطورة فى أناشيد
النصر لبنداروس، ص ١٨٤ : ١٨٦.
- (٢٦٠) أفلاطون : محاوره القوانين، ص ٤٤٨ : ٤٥٠.
- (٢٦١) نفس المرجع، ص ٤٥٢ ، ٤٥٣.

- (٢٦٢) عن المرجع، ص ٤١٥ ، ٤٢٠
- (٢٦٣) نفس المرجع، ص ٤٢٢ ، ٤٥٢.
- (٢٦٤) هـ. ج. روز: الديانة اليونانية القديمة، ص ٨٦.
- (٢٦٥) نفس المرجع، ص ٤٦.
- (٢٦٦) نفس المرجع، ص ١١٨ : ١٢٢ ، ١٢٧.
- (٢٦٧) عبد اللطيف أحمد على: التاريخ اليونانى، ح ١، ص ١٨٦ ، ١٨٧.
- (٢٦٨) محمد فتحى عبد الله: النحلة الأورفية، أصولها وآثارها فى العالم اليونانى، مركز الدلتا للطباعة، اسكندرية، ١٩٩٠، ص ٥.
- (٢٦٩) أميره مطر: أورفيوس، مقال فى معجم أعلام الفكر الإنسانى، تصدر إبراهيم مذكور، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٨٤، ص ٧٣٣.
- (٢٧٠) Orpheus and greek religion . www. Pup. Princeton. Edu /titles / 5206. Html. 29/11/2001.
- (٢٧١) إمام عبد الفتاح إمام : معجم ديانات وأساطير العالم، مكتبة مدبولي، القاهرة، ١٩٩٥، ح ٣، ص ٧٢ ، ٧٣.
- (٢٧٢) أميرة مطر: أورفيوس، ص ٧٣٣.
- (٢٧٣) Encyclopdia Britannica Article. Mystery religion. File: //A.1 ABDELKWI / 201 MYSTERY /20 Religion . htm. P4.
- (٢٧٤) ول ديورانت : قصة الحضارة، م ٣، ح ٦، ص ٣٤٦.
- (٢٧٥) محمد فتحى عبد الله، النحلة الأورفية، ص ٩ : ١١.

- (٢٧٦) نفس المرجع، ص ٢٣، ٢٦ : ٢٨.
- (٢٧٧) نفس المرجع : ص ١٨.
- (٢٧٨) ول ديورانت: قصة الحضارة، م ٣، ح ٦، ص ٣٤٧.
- (٢٧٩) برتراند رسل: تاريخ الفلسفة الغربية، ح ١، ص ٤٢، ٤٣.
- (٢٨٠) س. م. بورا: التجربة اليونانية، ص ١٠٠.
- (٢٨١) نفس المرجع، ص ١٠٠.
- (٢٨٢) هـ. ح. روز: الديانة اليونانية القديمة، ص ١٢٥.
- (٢٨٣) نفس المرجع، ص ١٢٧، ١٢٨.
- (٢٨٤) س. م. بورا: التجربة اليونانية، ص ١٠٠.
- (٢٨٥) نفس المرجع، ص ٩٨، ٩٩.
- (٢٨٦) جفرى بارندر: المعتقدات الدينية لدى الشعوب، ص ٧٦.
- (٢٨٧) مصطفى النشار: فكرة الألوهية عند أفلاطون، ص ٥٨، ٥٩.
- (٢٨٨) عبد الرحمن بدوي: ربيع الفكر اليوناني، ص ١٦٢.
- (٢٨٩) ريكس وورنر، فلاسفة الإغريق، ص ٤٣.
- (٢٩٠) أحمد أمين، زكى نجيب محمود، قصة الفلسفة اليونانية، ص ٧٩.
- (٢٩١) س. م. بورا: التجربة اليونانية، ص ٩٩.
- (٢٩٢) مصطفى النشار، فكرة الألوهية عند أفلاطون، ص ٤٨ : ٥٠.
- (٢٩٣) هـ. ح. روز: الديانة اليونانية القديمة، ص ١٢٩.
- (٢٩٤) عزة سليم سالم، الأدب اليوناني، ص ٣٢.

(٢٩٥) محمد السيد محمد عبد الغنى: التوحيد فى الفكر اليونانى القديم،

ص ١٦٢..

(٢٩٦) عبد اللطيف أحمد على: التاريخ اليونانى، ح ١،

ص ٣١٤: ٣١٦.

(٢٩٧) محمد السيد مراد: فلسفة التنوير لدى السوفسطائين، بحث غير

منشور، رسالة ماجستير، جامعة أسيوط، كلية

الآداب، قسم الفلسفة ١٩٤٤، ص ٥٣: ٧١.

(٢٩٨) مصطفى النشار: تاريخ الفلسفة اليونانية من منظور شرقى،

ج ٢، ص ٤٤: ٤٦.

(٢٩٩) كوراميسن: سقراط، ص ٢٣: ٣٢، ٥٦، ٧٨.

(٣٠٠) أفلاطون: محاكمة سقراط محاورات. أوطيفرون والدفاع

وأقريطون: ترجمة عزت قرنى، دار النهضة

العربية، القاهرة، ١٩٧٣، ص ١١: ١٦.

(٣٠١) نفس المرجع، ص ١٤٠، ١٥٠، ١٦٠.

(٣٠٢) نفس المرجع، ص ٨٥.

(٣٠٣) محمد السيد محمد عبد الغنى: التوحيد فى الفكر اليونانى القديم،

ص ١٦٩، ١٧٠.

(٣٠٤) كوراميس: سقراط، ص ١٦٨، ١٧١.

(٣٠٥) الشهرستانى: الممل والنحل، تحقيق أحمد فهمى محمد، دار

الكتب العلمية لبنان، ب ت، ص ٣٩٩: ٤٠٤.

- (٣٠٦) ابن حزم: الفصل فى الملل والأهواء والنحل، مكتبة السلام العالمية، القاهرة، ب ت، ح ٣، ص ٢٦ : ٣٣.
- (٣٠٧) ول ديورانت: قصة الحضارة، م ٤، ح ٧، ص ٢٣٥.
- (٣٠٨) العهد الجديد: دار الكتاب المقدس فى الشرق الاوسط، ط ٦، ١٩٩٤، ص ٢٠٢ : ٢١٩.
- (٣٠٩) حبيب سعيد: تاريخ المسيحية، دار التأليف والنشر للكنيسة الأسقفية، دار الجيل، القاهرة، ١٩٧٨، ح ١، ص ٢٠، ٢١.
- (٣١٠) هـ. ج. روز: الديانة اليونانية القديمة، ص ١٢٩.
- (٣١١) جفرى بارندر: المعتقدات الدينية لدى الشعوب، ص ٧٦.
- (٣١٢) محمد السيد مراد: فلسفة التنوير لدى السفطائين، ص ٧٠.
- (٣١٣) جفرى بارندر: المعتقدات الدينية لدى الشعوب، ص ٧٦.



الفهرس

رقم الصفحة

الموضوع

| | |
|---------------------------------------|-------|
| إهداء..... | |
| المقدمة..... | ١٢-٥ |
| الفصل الأول..... | ٥١-١٣ |
| الريانة اليونانية نشأتها وتطورها..... | |
| - الطور الأسطوري..... | ٢٨-١٩ |
| - الطور الفلسفى..... | ٤٢-٢٩ |
| - طور التفكك والصراع..... | ٥١-٤٢ |
| الفصل الثانى..... | ٥٣ |
| مفهوم الألوهية فى الريانة اليونانية.. | |
| - السمات العامة لآلهة الأوليمب..... | ٨١-٥٧ |
| - الآلهة الصغرى..... | ٨١ |
| - المعبودات السماوية والأرضية..... | ٨٧-٨١ |
| - أنصاف الآلهة..... | ٨٨ |
| - عبادة الأبطال..... | ٩١-٨٨ |

| | |
|---------|--|
| ٩٤-٩١ | - الوحدة والتجريد |
| ١٠٥-٩٥ | الفصل الثالث |
| | الكتب المقرسة عند اليونان |
| ١٠٩-٩٩ | - الإلياذة والأوديسة |
| ١٠٤-١٠٣ | - الأعمال والأيام |
| ١٠٥-١٠٤ | - أنساب الآلهة |
| | الفصل الرابع |
| | أهم المعتقدات والطقوس في الديانة اليونانية. |
| ١٣٥-١١٢ | - عبادة إليوسيس السرية |
| ١١٣-١١٢ | - الجن والعفاريت |
| ١١٥-١١٤ | - العرافة والتنبؤ |
| ١١٧-١١٦ | - التطير والخرافة |
| ١١٨-١١٧ | - الذبائح والقرايين |
| ١١٩-١١٨ | - القسم والأيمان |
| ١٢٩ | - الزهد والتحنس |
| ١١٩ | - الشفاعة والتبرك بالأولياء |
| ١٢٠-١١٩ | - العناية الإلهية والعدالة والقدر |

- النكرومانسية..... ١٢٠
- الموت وعالم الأرواح..... ١٢٦-١٢١
- الطقوس الجنائزية..... ١٢٨-١٢٦
- التطهر..... ١٢٩-١٢٨
- التضرع والصلوات..... ١٢٩
- الكهنة..... ١٣٠
- المعابد..... ١٣١-١٣٠
- المراسم والأعياد..... ١٣٣-١٣١
- الخير والشر..... ١٣٣
- القصاص..... ١٣٤
- الجنة وجزيرة الخالدين..... ١٣٥-١٣٤

الفصل الخامس..... ١٣٧

المجترؤون والملحدون.....

- إلحاد العوام والمتشككين..... ١٤١-١٤٠
- أورفيوس والعقيدة الأورفية..... ١٤٥-١٤١

- هيرودوت. ١٤٥
- اللأأريون. ١٤٥
- هيبأرخوس بن بيسترأوس. ١٤٥
- إكسانوفان. ١٤٦
- أنكسأجورأس. ٧-١٤٦
- هيرأقليطس. ١٤٧
- يوريبيدس. ٨-١٤٧
- السوفسطأئون. ٩-١٤٨
- سقراط. ١٥٠-٢
- كريتيأس. ١٥٣
- أويهميروس. ١٤-١٥٣
- المصأدر والمراجع. ١٥٥-١٠

كتب المؤلف

- ١٩٨٨ - دعوة العقل لقراءة إنجيل متى
- ١٩٩٦ - الفكر المصرى الحديث بين النقض والنقد.
- ١٩٩٩ - الروحية الحديثة بين الثقافتين الغربية والشرقية
(دراسة وصفية)
- ٢٠٠٠ - الأبعاد التنويرية للفلسفة الرشدية فى الفكر العربى الحديث.
- ٢٠٠٠ - ثقافتنا العربية بين الإيمان والإلحاد مناظرة بين
فيلكس فارس وإسماعيل أدهم.
- ٢٠٠٠ - فكرة التنوير بين أحمد لطفى السيد وسلامة
موسى.
- ٢٠٠١ - مقدمة فى مقارنة الأديان بالاشتراك مع الدكتور
محمد يسرى.

01 8

Bibliotheca Alexandrina



0618343

